

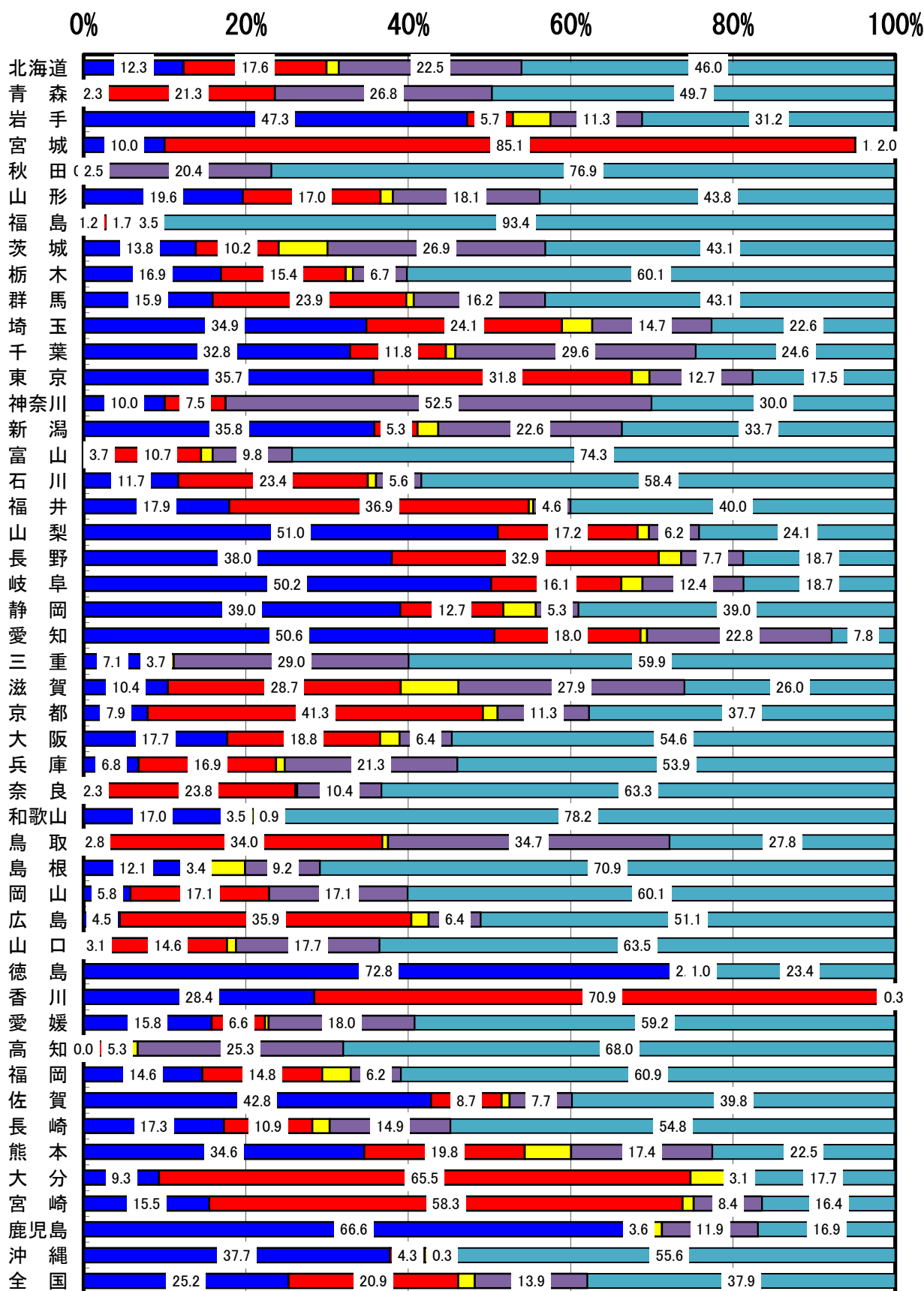
A-1 揮発性有機化合物の検査はどのような場所で行いましたか。(複数回答可)

	1. 普通教室	2. 音楽室	3. 図工室	4. コンピュータ教室	5. 体育館	6. その他
北海道	45.5	18.6	11.7	35.5	6.9	42.4
青森	54.1	10.8	4.5	25.2	3.6	53.2
岩手	64.2	16.7	6.7	19.9	1.9	36.3
宮城	15.0	1.9	4.4	61.3	1.0	29.1
秋田	50.0	3.3	3.3	10.0	1.7	50.0
山形	39.3	7.4	3.3	45.1	0.8	32.8
福島	22.5	3.9	2.0	7.8	0.0	82.4
茨城	51.8	11.0	11.0	29.8	6.0	36.2
栃木	28.9	14.2	13.7	36.3	3.2	33.2
群馬	47.7	9.3	9.8	43.0	5.7	38.9
埼玉	52.1	23.4	15.5	45.0	7.6	34.8
千葉	49.0	3.4	4.0	15.3	0.4	45.8
東京	66.5	45.1	24.4	40.1	10.6	33.0
神奈川	26.7	6.7	0.0	6.7	6.7	53.3
新潟	46.8	19.5	12.0	29.6	4.1	15.4
富山	41.9	8.1	8.1	16.1	3.2	41.9
石川	46.2	4.4	6.6	15.4	2.2	31.9
福井	82.8	1.5	1.5	8.2	0.0	11.9
山梨	71.2	26.1	9.0	35.1	2.7	36.9
長野	41.8	4.8	3.8	39.0	0.8	29.2
岐阜	42.0	13.6	7.8	53.5	2.4	21.7
静岡	58.7	6.5	3.0	30.4	2.5	40.8
愛知	50.5	5.3	10.4	26.7	0.3	19.5
三重	59.2	1.3	0.0	21.1	5.3	27.6
滋賀	43.4	5.8	2.1	22.2	3.2	32.8
京都	59.6	4.9	2.3	15.5	2.6	27.5
大阪	63.3	7.9	6.0	12.9	1.8	34.5
兵庫	47.3	8.1	4.7	13.1	1.3	49.7
奈良	63.6	1.4	7.1	12.1	0.7	26.4
和歌山	69.8	0.0	0.0	5.7	0.0	26.4
鳥取	35.7	19.0	13.1	52.4	7.1	44.0
島根	56.9	5.6	8.3	15.3	2.8	48.6
岡山	58.5	14.4	5.9	16.9	1.7	34.7
広島	74.5	2.7	5.5	2.0	0.8	25.5
山口	45.6	4.4	5.1	27.9	0.7	41.2
徳島	31.5	3.6	1.8	38.7	0.5	26.1
香川	77.6	6.0	4.1	30.6	1.3	30.6
愛媛	30.2	6.3	7.3	18.8	10.4	49.0
高知	28.0	32.0	20.0	48.0	4.0	20.0
福岡	37.5	12.2	5.6	25.6	10.9	30.9
佐賀	38.4	17.7	6.7	32.3	0.6	36.6
長崎	43.5	26.7	27.3	36.6	17.4	32.9
熊本	58.2	27.9	19.2	43.5	0.8	34.8
大分	55.8	9.0	2.0	8.5	0.0	33.7
宮崎	21.6	4.7	0.9	41.8	0.0	34.2
鹿児島	40.3	7.2	2.7	38.6	0.0	24.7
沖縄	50.4	8.5	5.7	36.2	0.0	26.2
全国	50.2	13.2	8.7	31.4	3.3	32.8

A-2 ホルムアルデヒドの検査を行いましたか。

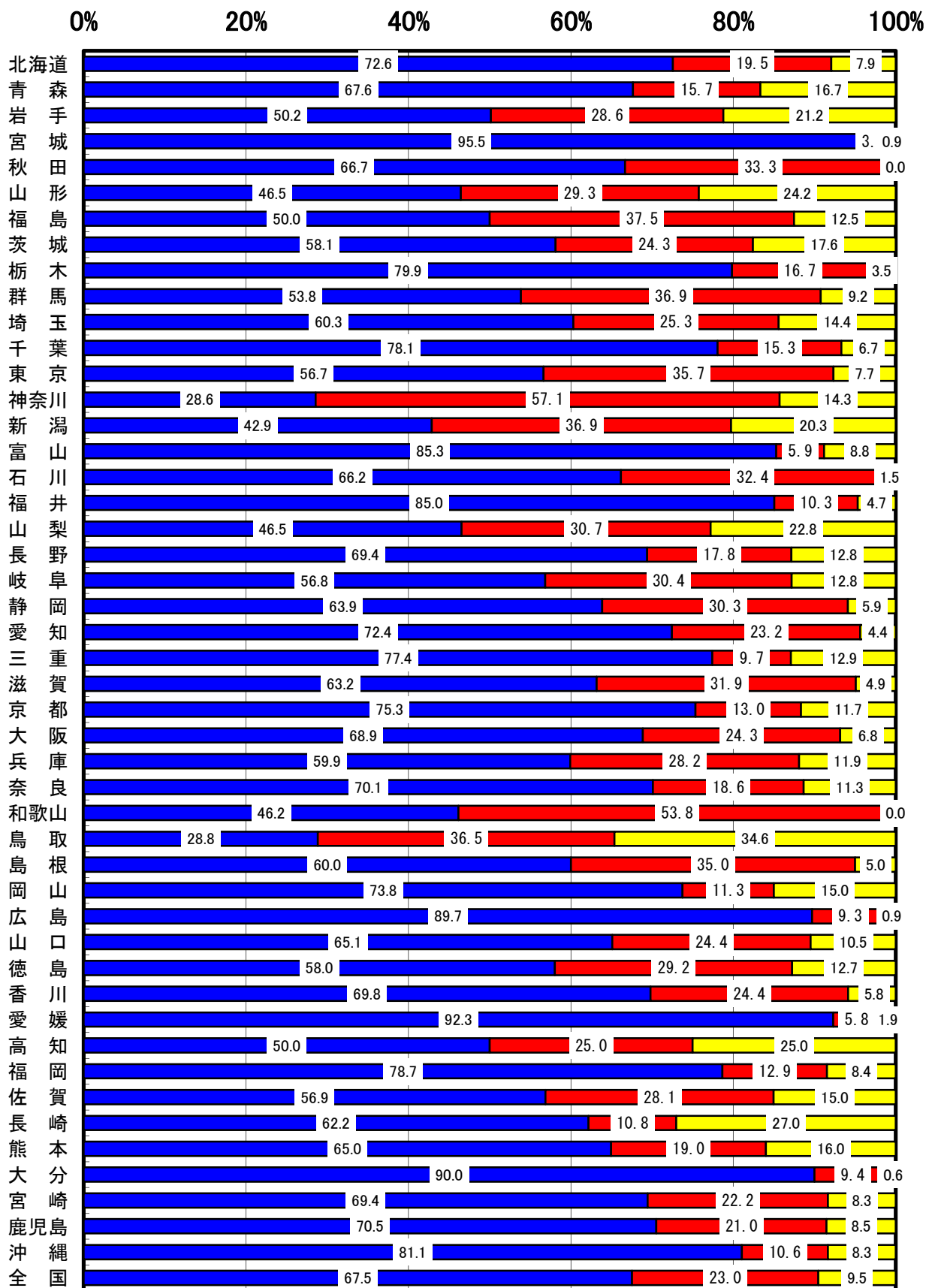
	1. 「基準」で定める高速液体クロマトグラフ法（HPLC法）で行った	2. 簡易検査法（検出限界が低濃度の検知管法や試験紙光度法等）で行った	3. その他の方法で行った	4. 以前の検査結果が基準値の1/2以下で、その後教室等の環境に変化がないため行わなかった（A-4の設問へ）	5. 検査手数料が予算化されていない、また簡易測定器も整備されていないため行わなかった（A-4の設問へ）
北海道	12.3	17.6	1.5	22.5	46.0
青森	2.3	21.3	0.0	26.8	49.7
岩手	47.3	5.7	4.6	11.3	31.2
宮城	10.0	85.1	1.2	1.7	2.0
秋田	0.0	2.5	0.3	20.4	76.9
山形	19.6	17.0	1.5	18.1	43.8
福島	1.2	1.7	0.2	3.5	93.4
茨城	13.8	10.2	6.0	26.9	43.1
栃木	16.9	15.4	0.9	6.7	60.1
群馬	15.9	23.9	0.9	16.2	43.1
埼玉	34.9	24.1	3.7	14.7	22.6
千葉	32.8	11.8	1.2	29.6	24.6
東京	35.7	31.8	2.2	12.7	17.5
神奈川	10.0	7.5	0.0	52.5	30.0
新潟	35.8	5.3	2.6	22.6	33.7
富山	3.7	10.7	1.4	9.8	74.3
石川	11.7	23.4	1.0	5.6	58.4
福井	17.9	36.9	0.5	4.6	40.0
山梨	51.0	17.2	1.4	6.2	24.1
長野	38.0	32.9	2.8	7.7	18.7
岐阜	50.2	16.1	2.6	12.4	18.7
静岡	39.0	12.7	4.0	5.3	39.0
愛知	50.6	18.0	0.8	22.8	7.8
三重	7.1	3.7	0.3	29.0	59.9
滋賀	10.4	28.7	7.1	27.9	26.0
京都	7.9	41.3	1.8	11.3	37.7
大阪	17.7	18.8	2.4	6.4	54.6
兵庫	6.8	16.9	1.1	21.3	53.9
奈良	2.3	23.8	0.3	10.4	63.3
和歌山	17.0	3.5	0.4	0.9	78.2
鳥取	2.8	34.0	0.7	34.7	27.8
島根	12.1	3.4	4.4	9.2	70.9
岡山	5.8	17.1	0.0	17.1	60.1
広島	4.5	35.9	2.1	6.4	51.1
山口	3.1	14.6	1.1	17.7	63.5
徳島	72.8	2.8	0.0	1.0	23.4
香川	28.4	70.9	0.3	0.0	0.3
愛媛	15.8	6.6	0.4	18.0	59.2
高知	0.0	5.3	1.3	25.3	68.0
福岡	14.6	14.8	3.5	6.2	60.9
佐賀	42.8	8.7	1.0	7.7	39.8
長崎	17.3	10.9	2.1	14.9	54.8
熊本	34.6	19.8	5.7	17.4	22.5
大分	9.3	65.5	4.4	3.1	17.7
宮崎	15.5	58.3	1.4	8.4	16.4
鹿児島	66.6	3.6	1.1	11.9	16.9
沖縄	37.7	4.3	2.0	0.3	55.6
全国	25.2	20.9	2.0	13.9	37.9

A-2 ホルムアルデヒドの検査を行いましたか。



- 1. 「基準」で定める高速液体クロマトグラフ法 (HPLC法) で行った
- 2. 簡易検査法 (検出限界が低濃度の検知管法や試験紙光度法等) で行った
- 3. その他の方法で行った
- 4. 以前の検査結果が基準値の1/2以下で、その後教室等の環境に変化がないため行わなかった
- 5. 検査手数料が予算化されていない、また簡易測定器も整備されていないため行わなかった

A-3 ホルムアルデヒドの検査結果は基準に適合しましたか。

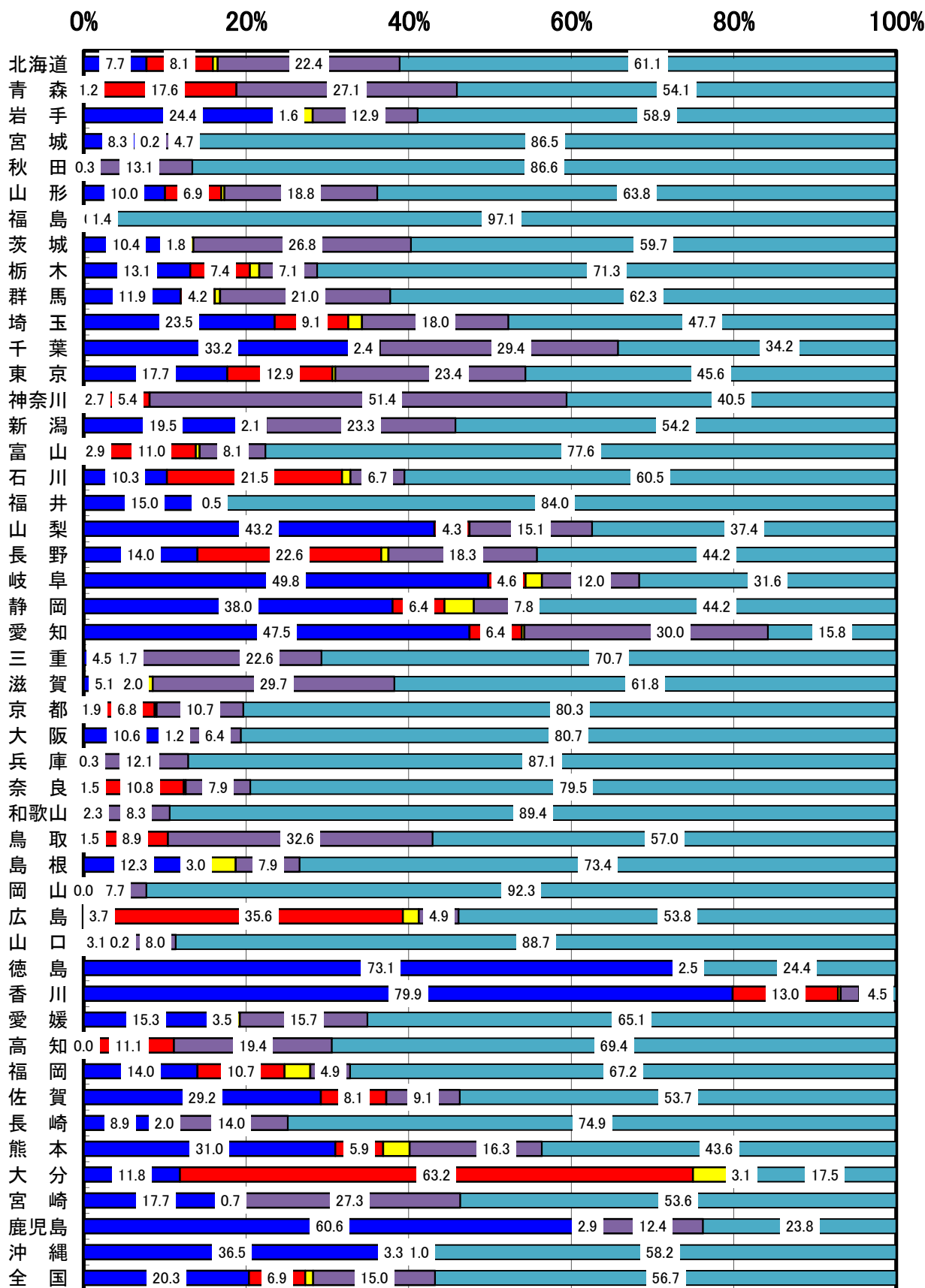


- 1. 基準値の2分の1以下であった
- 2. 基準値の2分の1を超えたが基準値以内だった
- 3. 基準値を超えた

A-4 トルエンの検査を行いましたか。

	1. 「基準」で定めるガスクロマトグラフ法（GC-MS法又はGC法）で行った	2. 簡易検査法（検出限界が低濃度の検知管法や試験紙光度法等）で行った	3. その他の方法で行った	4. 以前の検査結果が基準値の1/2以下で、その後教室等の環境に変化がないため行わなかった（A-6の設問へ）	5. 検査手数料が予算化されていない、また簡易測定器も整備されていないため行わなかった（A-6の設問へ）
北海道	7.7	8.1	0.6	22.4	61.1
青森	1.2	17.6	0.0	27.1	54.1
岩手	24.4	1.6	2.2	12.9	58.9
宮城	8.3	0.2	0.2	4.7	86.5
秋田	0.0	0.3	0.0	13.1	86.6
山形	10.0	6.9	0.4	18.8	63.8
福島	1.2	0.2	0.2	1.4	97.1
茨城	10.4	1.8	1.2	26.8	59.7
栃木	13.1	7.4	1.1	7.1	71.3
群馬	11.9	4.2	0.6	21.0	62.3
埼玉	23.5	9.1	1.7	18.0	47.7
千葉	33.2	2.4	0.8	29.4	34.2
東京	17.7	12.9	0.4	23.4	45.6
神奈川	2.7	5.4	0.0	51.4	40.5
新潟	19.5	2.1	0.8	23.3	54.2
富山	2.9	11.0	0.5	8.1	77.6
石川	10.3	21.5	1.0	6.7	60.5
福井	15.0	0.5	0.0	0.5	84.0
山梨	43.2	4.3	0.0	15.1	37.4
長野	14.0	22.6	0.9	18.3	44.2
岐阜	49.8	4.6	2.0	12.0	31.6
静岡	38.0	6.4	3.6	7.8	44.2
愛知	47.5	6.4	0.3	30.0	15.8
三重	4.5	1.7	0.3	22.6	70.7
滋賀	5.1	2.0	1.4	29.7	61.8
京都	1.9	6.8	0.2	10.7	80.3
大阪	10.6	1.2	1.2	6.4	80.7
兵庫	0.5	0.3	0.0	12.1	87.1
奈良	1.5	10.8	0.3	7.9	79.5
和歌山	2.3	0.0	0.0	8.3	89.4
鳥取	1.5	8.9	0.0	32.6	57.0
島根	12.3	3.0	3.4	7.9	73.4
岡山	0.0	0.0	0.0	7.7	92.3
広島	3.7	35.6	2.0	4.9	53.8
山口	3.1	0.2	0.0	8.0	88.7
徳島	73.1	2.5	0.0	0.0	24.4
香川	79.9	13.0	0.3	2.3	4.5
愛媛	15.3	3.5	0.4	15.7	65.1
高知	0.0	11.1	0.0	19.4	69.4
福岡	14.0	10.7	3.2	4.9	67.2
佐賀	29.2	8.1	0.0	9.1	53.7
長崎	8.9	2.0	0.3	14.0	74.9
熊本	31.0	5.9	3.3	16.3	43.6
大分	11.8	63.2	4.4	3.1	17.5
宮崎	17.7	0.7	0.7	27.3	53.6
鹿児島	60.6	2.9	0.4	12.4	23.8
沖縄	36.5	3.3	1.0	1.0	58.2
全国	20.3	6.9	1.0	15.0	56.7

A-4 トルエンの検査を行いましたか。

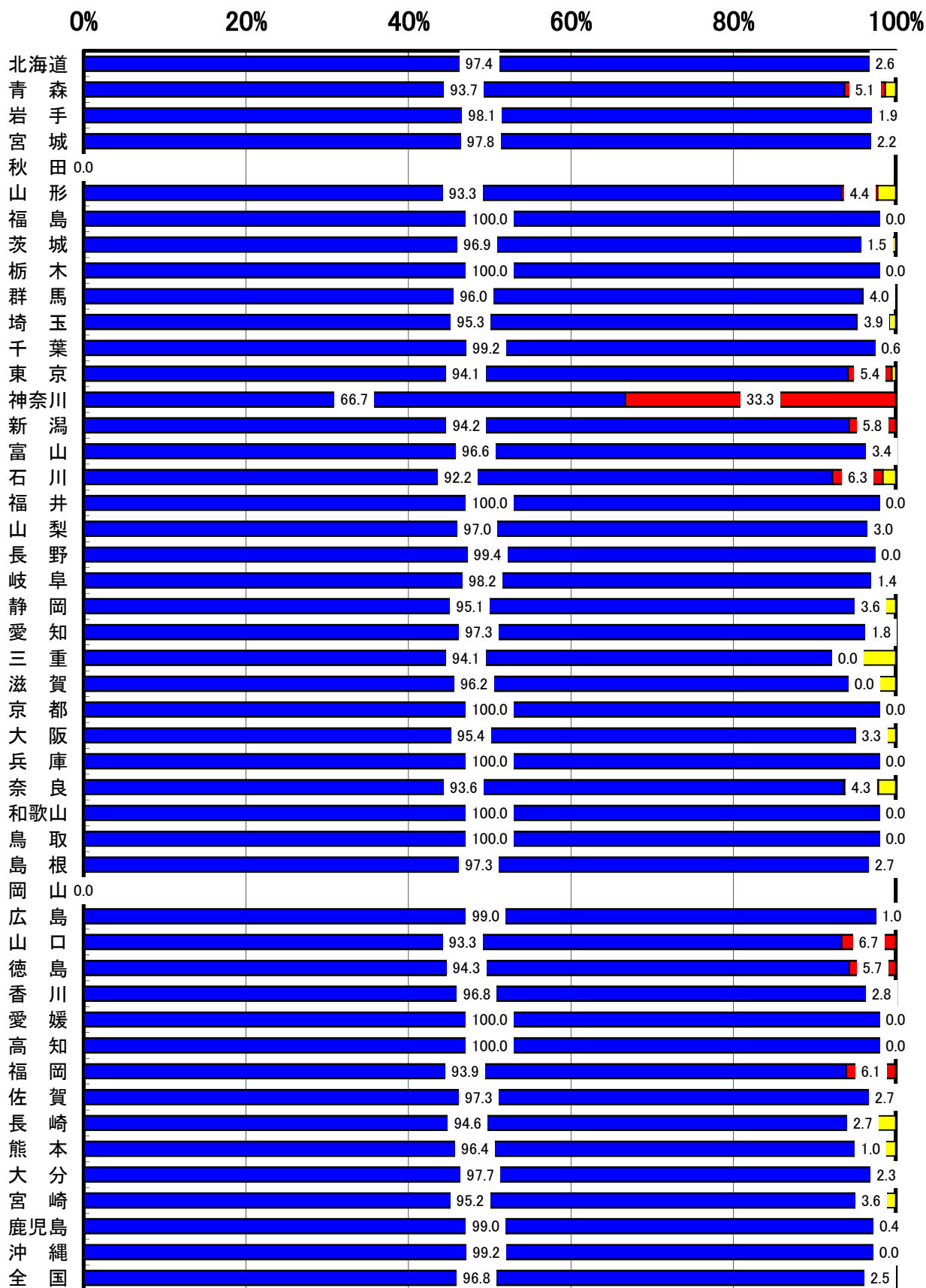


- 1. 「基準」で定めるガスクロマトグラフ法 (GC-MS法又はGC法) で行った
- 2. 簡易検査法 (検出限界が低濃度の検知管法や試験紙光度法等) で行った
- 3. その他の方法で行った
- 4. 以前の検査結果が基準値の1/2以下で、その後教室等の環境に変化がないため行わなかった
- 5. 検査手数料が予算化されていない、また簡易測定器も整備されていないため行わなかった

A-5 トルエンの検査結果は基準に適合しましたか。

	1. 基準値の2分の1以下であった	2. 基準値の2分の1を超えたが基準値以内だった	3. 基準値を超えた
北海道	97.4	2.6	0.0
青森	93.7	5.1	1.3
岩手	98.1	1.9	0.0
宮城	97.8	2.2	0.0
秋田	0.0	0.0	0.0
山形	93.3	4.4	2.2
福島	100.0	0.0	0.0
茨城	96.9	1.5	1.5
栃木	100.0	0.0	0.0
群馬	96.0	4.0	0.0
埼玉	95.3	3.9	0.8
千葉	99.2	0.6	0.3
東京	94.1	5.4	0.5
神奈川	66.7	33.3	0.0
新潟	94.2	5.8	0.0
富山	96.6	3.4	0.0
石川	92.2	6.3	1.6
福井	100.0	0.0	0.0
山梨	97.0	3.0	0.0
長野	99.4	0.0	0.6
岐阜	98.2	1.4	0.4
静岡	95.1	3.6	1.3
愛知	97.3	1.8	0.9
三重	94.1	0.0	5.9
滋賀	96.2	0.0	3.8
京都	100.0	0.0	0.0
大阪	95.4	3.3	1.3
兵庫	100.0	0.0	0.0
奈良	93.6	4.3	2.1
和歌山	100.0	0.0	0.0
鳥取	100.0	0.0	0.0
島根	97.3	2.7	0.0
岡山	0.0	0.0	0.0
広島	99.0	1.0	0.0
山口	93.3	6.7	0.0
徳島	94.3	5.7	0.0
香川	96.8	2.8	0.4
愛媛	100.0	0.0	0.0
高知	100.0	0.0	0.0
福岡	93.9	6.1	0.0
佐賀	97.3	2.7	0.0
長崎	94.6	2.7	2.7
熊本	96.4	1.0	2.6
大分	97.7	2.3	0.0
宮崎	95.2	3.6	1.2
鹿児島	99.0	0.4	0.6
沖縄	99.2	0.0	0.8
全国	96.8	2.5	0.7

A-5 トルエンの検査結果は基準に適合しましたか。

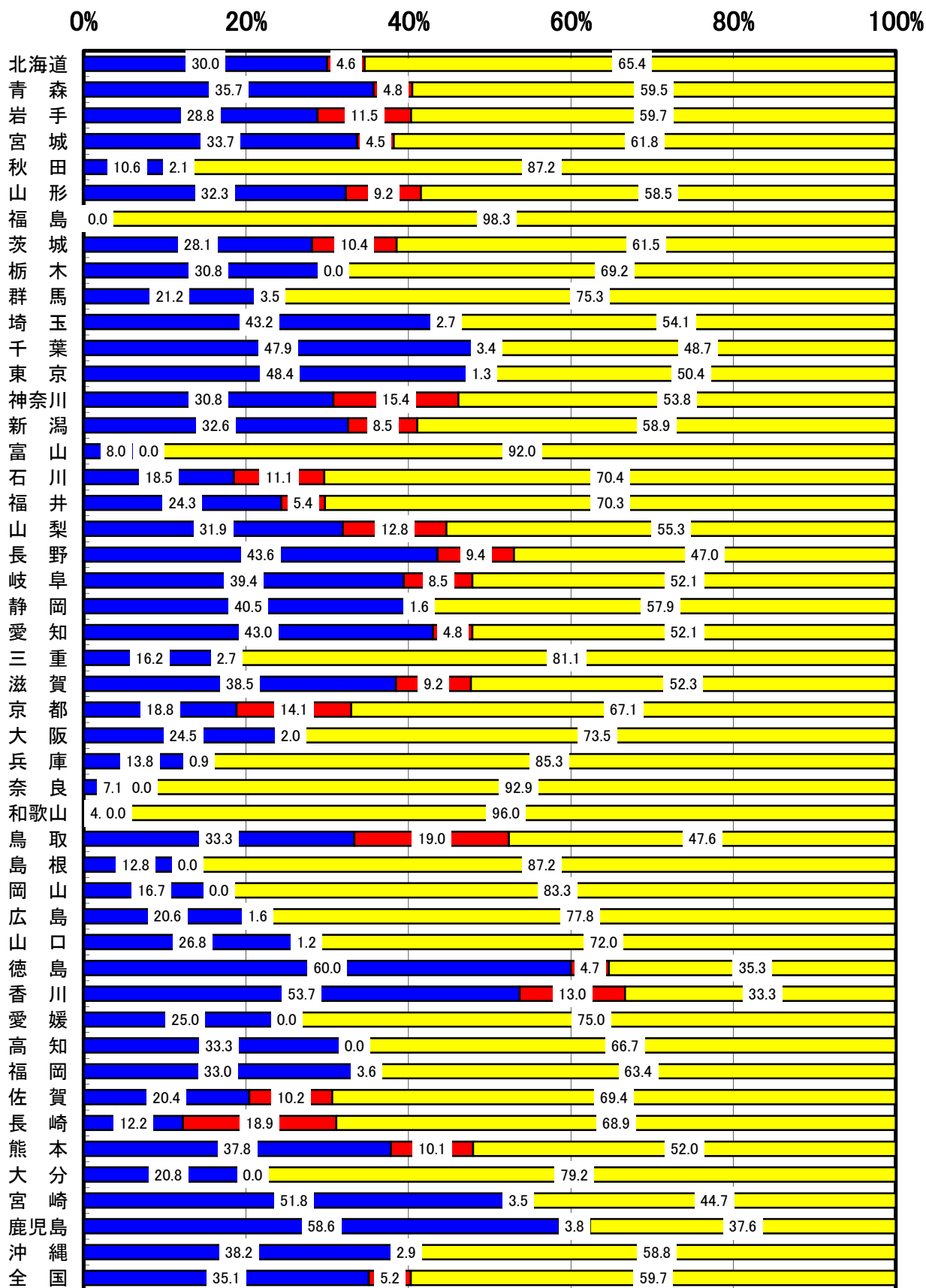


- 1. 基準値の2分の1以下であった
- 2. 基準値の2分の1を超えたが基準値以内だった
- 3. 基準値を超えた

A-6 ホルムアルデヒド及びトルエン以外の4項目のうち、どの項目の検査を行いましたか。(複数回答可)

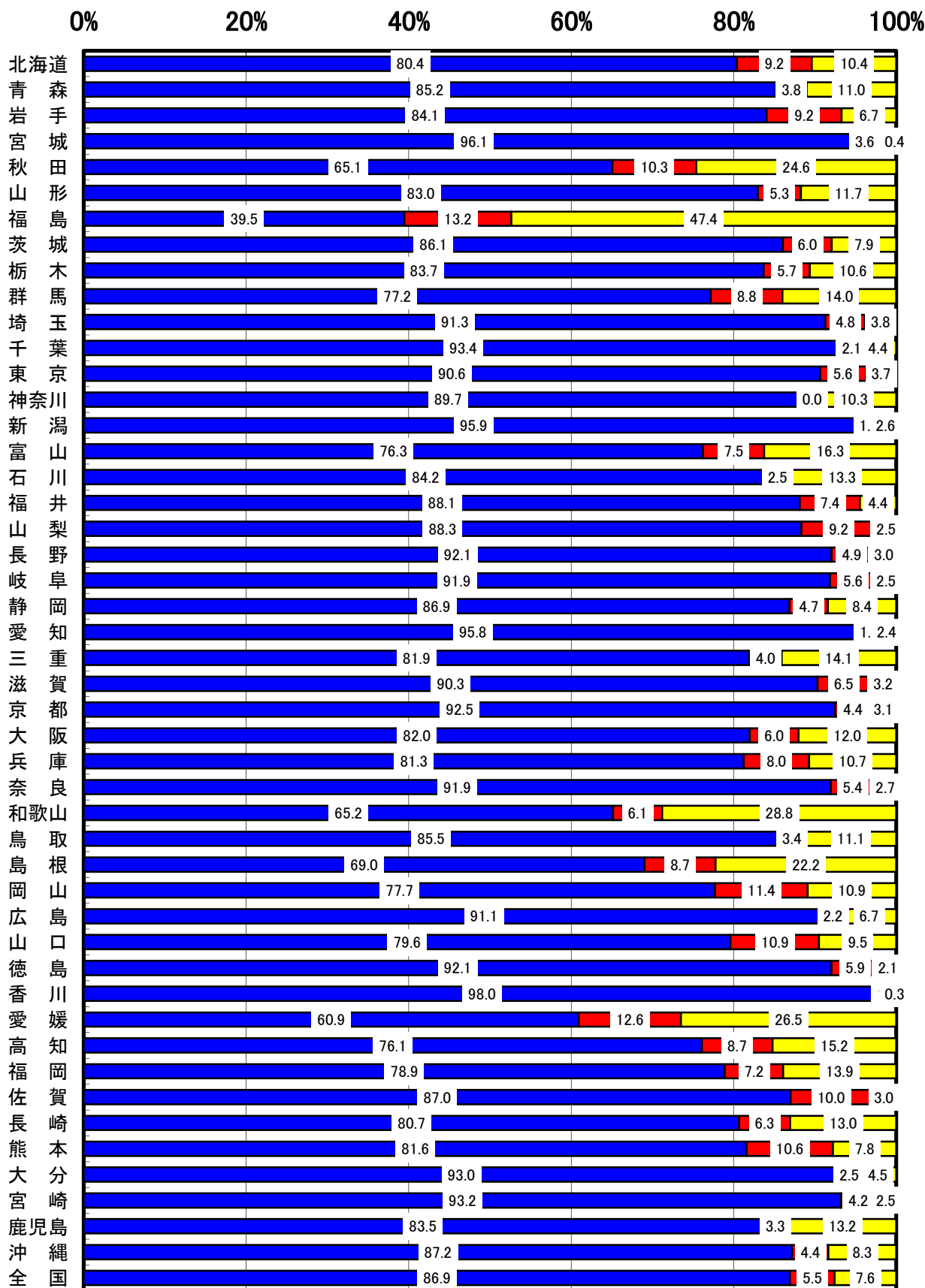
	1. キシレン	2. パラジクロロベンゼン	3. エチルベンゼン	4. スチレン	5. 行わなかった
北海道	9.5	9.7	8.8	8.4	89.7
青森	4.5	4.5	4.5	2.6	95.5
岩手	10.4	10.2	10.0	10.0	89.6
宮城	8.6	8.4	8.2	8.4	91.6
秋田	0.0	0.0	0.7	0.3	100.0
山形	17.4	17.4	8.1	8.5	82.2
福島	1.2	1.2	0.4	0.8	98.8
茨城	12.9	12.5	9.6	10.0	86.6
栃木	23.4	22.6	23.6	22.9	76.4
群馬	8.5	7.8	7.5	7.2	91.2
埼玉	16.0	15.5	14.4	14.4	82.8
千葉	39.2	38.9	39.1	39.5	60.4
東京	9.9	7.9	5.8	5.7	90.2
神奈川	4.9	2.4	2.4	2.4	95.1
新潟	11.4	11.2	11.2	10.9	88.6
富山	0.5	0.5	0.5	0.5	99.5
石川	3.3	1.6	1.1	1.1	96.7
福井	15.1	14.6	15.1	15.7	84.9
山梨	36.1	29.3	38.1	34.7	53.1
長野	16.4	15.5	15.9	14.8	83.0
岐阜	57.9	58.3	53.9	54.1	42.1
静岡	43.4	42.9	42.4	42.4	56.5
愛知	36.0	25.7	25.2	25.3	63.7
三重	9.7	11.2	10.1	10.1	88.0
滋賀	9.5	9.2	7.9	7.6	90.5
京都	0.8	1.3	0.5	0.5	98.7
大阪	10.1	9.7	10.0	9.7	90.0
兵庫	0.4	0.2	0.3	0.3	99.6
奈良	0.0	0.0	0.2	0.2	100.0
和歌山	0.5	0.5	0.5	1.0	99.0
鳥取	1.5	1.5	2.2	1.5	97.8
島根	4.8	5.3	4.8	4.8	94.7
岡山	0.0	0.0	0.3	0.6	99.7
広島	0.2	0.6	0.2	0.2	99.4
山口	3.0	2.7	2.5	2.7	97.0
徳島	1.5	1.2	0.8	1.2	98.5
香川	0.3	0.3	1.3	0.3	99.0
愛媛	2.4	1.9	1.4	0.9	97.2
高知	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
福岡	20.4	19.7	19.8	19.5	79.3
佐賀	37.2	33.9	36.2	35.6	62.4
長崎	9.6	9.9	8.7	9.3	89.2
熊本	14.8	15.0	13.9	13.4	85.0
大分	68.9	1.5	0.0	0.0	30.6
宮崎	14.8	14.8	15.0	14.8	85.2
鹿児島	59.3	42.2	4.9	5.0	40.4
沖縄	40.9	41.6	8.2	7.9	57.7
全国	17.3	15.1	12.8	12.7	82.3

A-7 揮発性有機化合物の不適合結果についての指導・助言により改善しましたか。



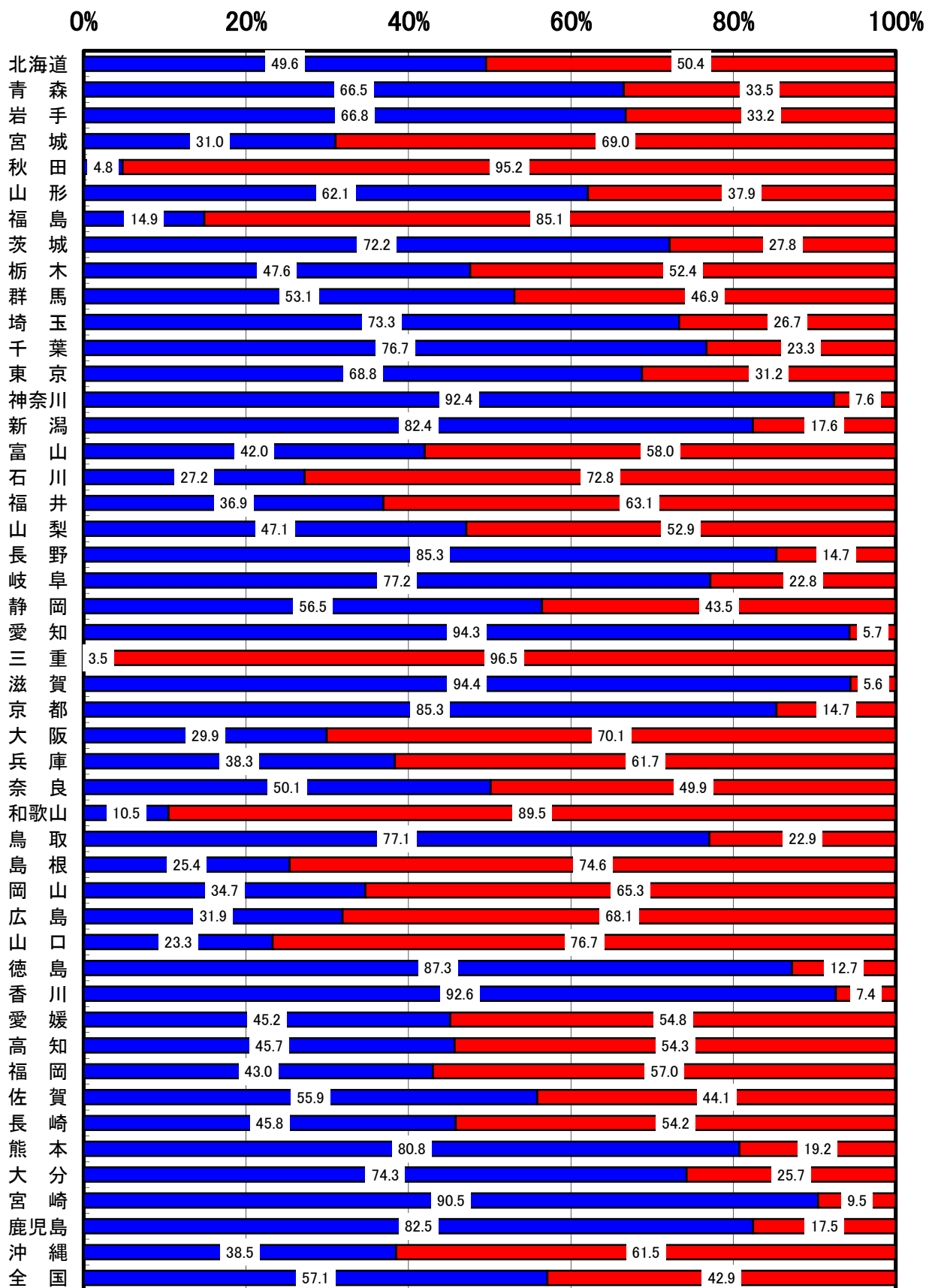
■ 1. 改善した ■ 2. 改善しなかった ■ 3. わからない

A-8 本校で検査結果の記録を保存していましたか。(基準：5年間保存)



■ 1. すべて保存していた ■ 2. 一部保存していた ■ 3. 保存していなかった

B-1 ダニ又はダニアレルゲンの検査を行いましたか。

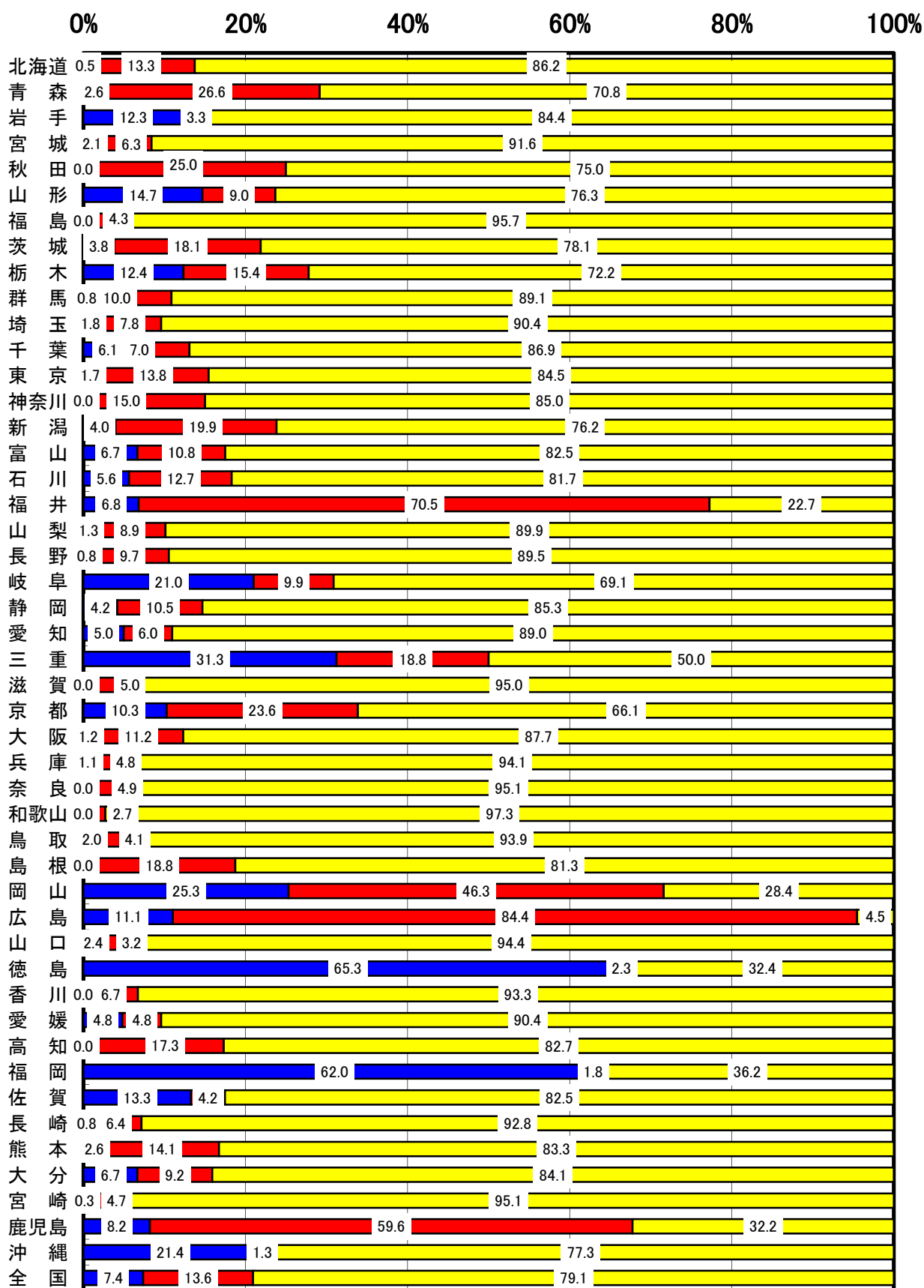


■ 1. 行った ■ 2. 行かなかった

B-2 何を対象に検査を行いましたか。(複数回答可)

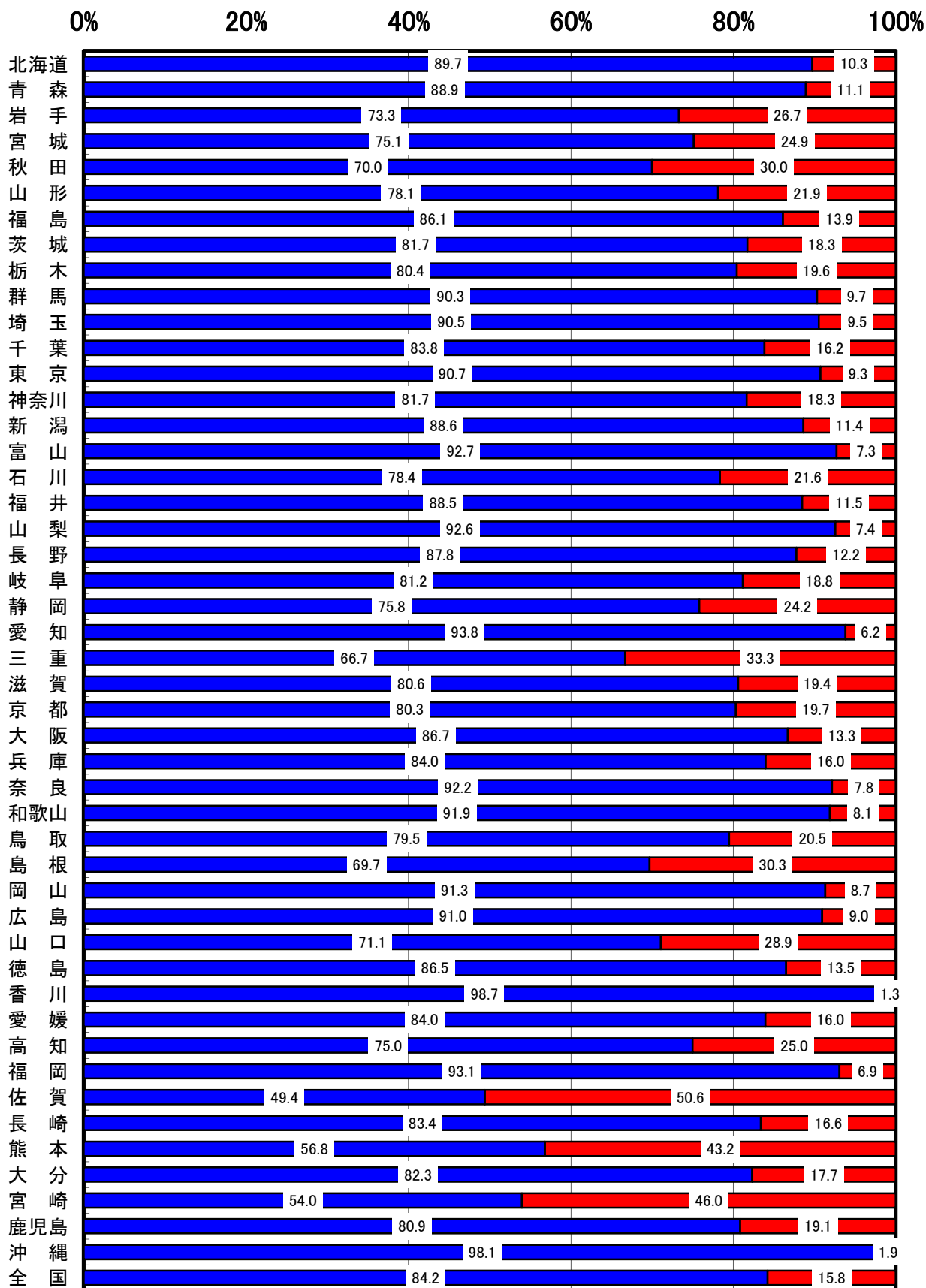
	1. 寝具	2. カーペット	3. たたみ	4. ぬいぐるみ	5. その他
北海道	89.5	12.0	1.7	0.0	1.7
青森	84.4	26.8	5.4	0.0	6.1
岩手	81.1	68.0	21.6	0.7	14.5
宮城	88.6	82.4	50.3	0.5	9.8
秋田	55.0	60.0	20.0	0.0	20.0
山形	74.8	55.0	23.9	0.0	8.3
福島	67.0	61.2	15.5	0.0	5.8
茨城	86.8	66.5	8.0	1.4	5.0
栃木	92.8	49.6	8.0	0.4	8.3
群馬	87.6	42.0	15.2	0.0	6.4
埼玉	84.5	43.1	9.6	0.2	10.5
千葉	81.2	51.7	10.3	0.4	5.5
東京	88.0	56.3	17.5	1.2	19.0
神奈川	98.4	73.8	9.8	0.0	6.6
新潟	94.4	54.8	25.3	0.2	16.5
富山	96.0	61.3	20.2	0.0	5.6
石川	74.3	40.5	5.4	0.0	1.4
福井	67.8	27.6	3.4	0.0	1.1
山梨	54.9	68.3	8.5	0.0	15.9
長野	83.3	50.4	21.1	0.0	4.1
岐阜	71.3	73.6	10.0	0.2	4.8
静岡	92.2	34.6	8.6	1.5	8.4
愛知	89.8	30.1	8.5	0.2	4.0
三重	78.9	42.1	26.3	0.0	0.0
滋賀	66.1	35.2	26.9	0.2	9.8
京都	93.0	56.7	25.1	0.2	3.5
大阪	96.3	37.1	5.9	0.7	3.9
兵庫	95.7	23.5	9.1	0.4	6.9
奈良	43.7	16.0	1.5	1.5	42.7
和歌山	89.2	67.6	24.3	16.2	24.3
鳥取	95.5	76.4	52.2	0.0	15.3
島根	74.2	40.9	18.2	0.0	10.6
岡山	84.2	58.8	10.2	0.6	9.0
広島	99.5	0.9	0.0	0.0	0.0
山口	70.9	59.1	33.9	0.8	8.7
徳島	74.0	24.7	5.8	0.0	6.1
香川	80.4	47.8	11.0	0.3	4.0
愛媛	85.2	45.2	18.5	0.0	4.4
高知	52.8	58.5	32.1	0.0	15.1
福岡	83.9	55.9	34.6	0.2	11.5
佐賀	62.9	71.8	57.1	0.0	11.8
長崎	93.0	43.2	20.6	0.0	3.9
熊本	89.3	67.2	55.4	1.0	14.0
大分	79.3	30.0	12.8	0.0	4.0
宮崎	97.2	51.5	24.5	1.3	24.0
鹿児島	48.4	51.7	26.8	0.1	2.7
沖縄	92.6	11.7	32.7	0.6	25.9
全国	83.8	46.2	17.1	0.5	9.0

B-3 検査はどのような方法で行いましたか。



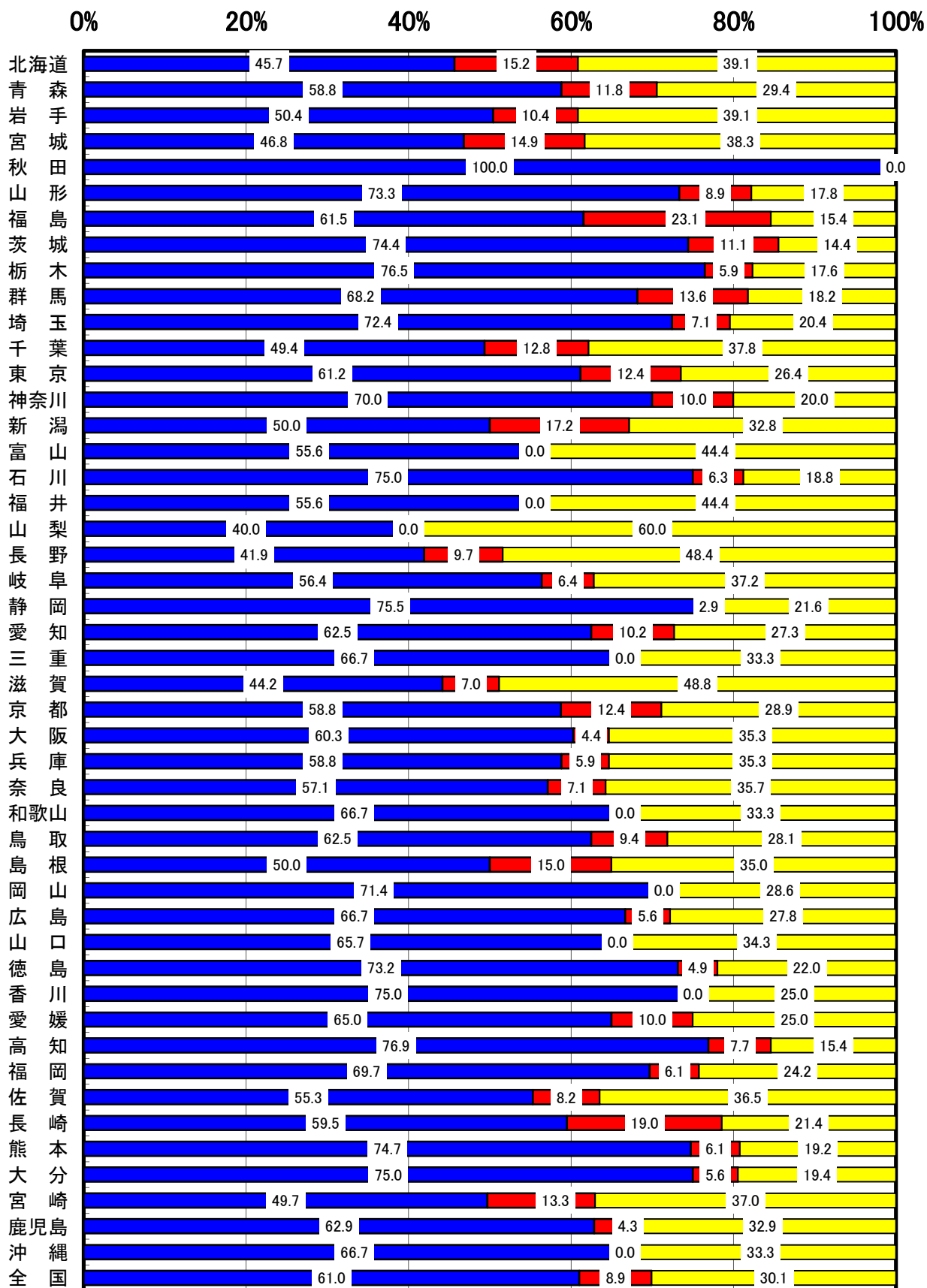
■ 1. 匹数計数法 (顕微鏡法) ■ 2. 酵素免疫測定法 (ELISA法) ■ 3. 簡易測定法

B-4 基準に適合しましたか。



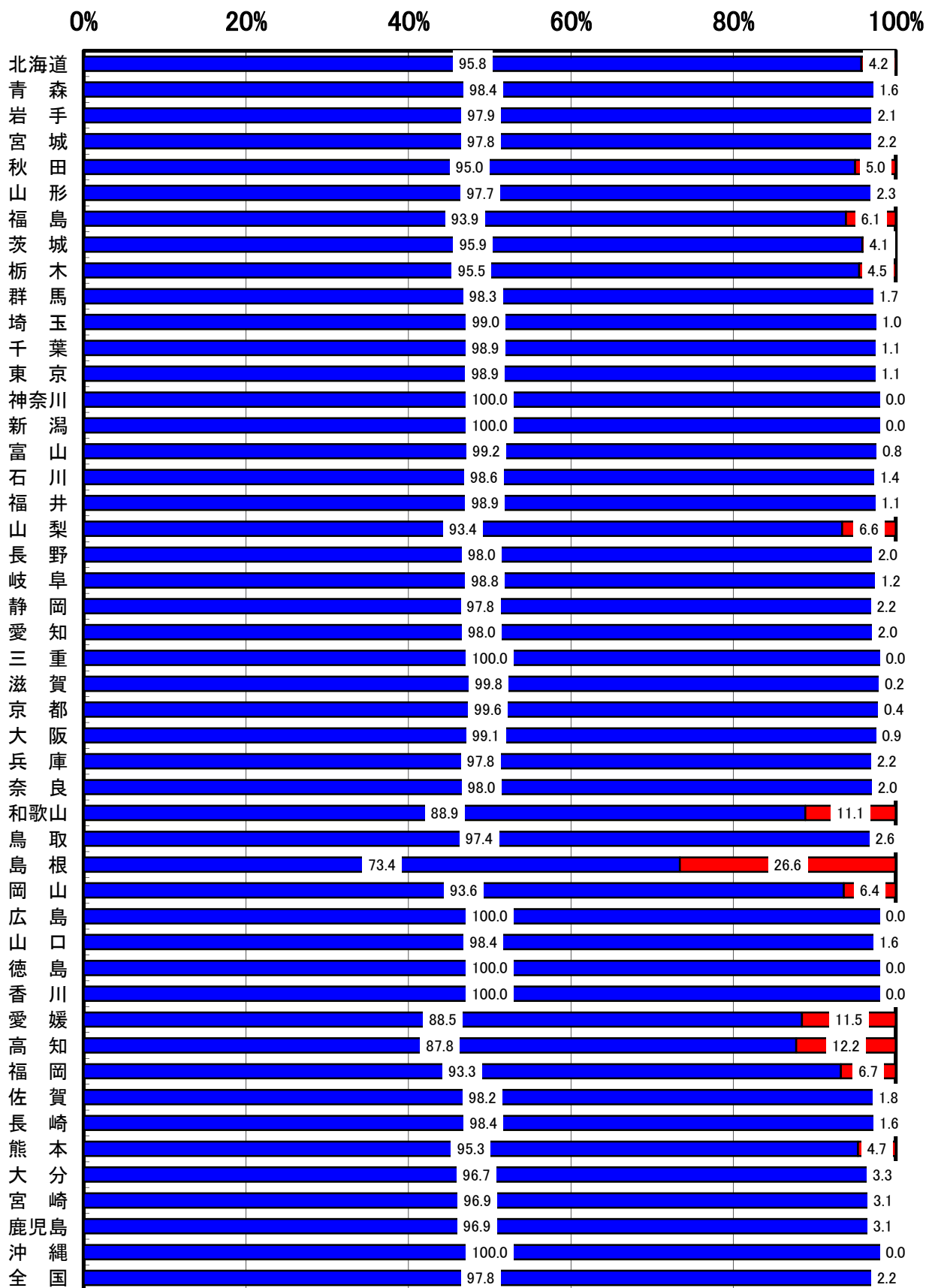
■ 1. 適合した ■ 2. 適合しなかった

B-5 不適合結果についての指導・助言により改善しましたか。



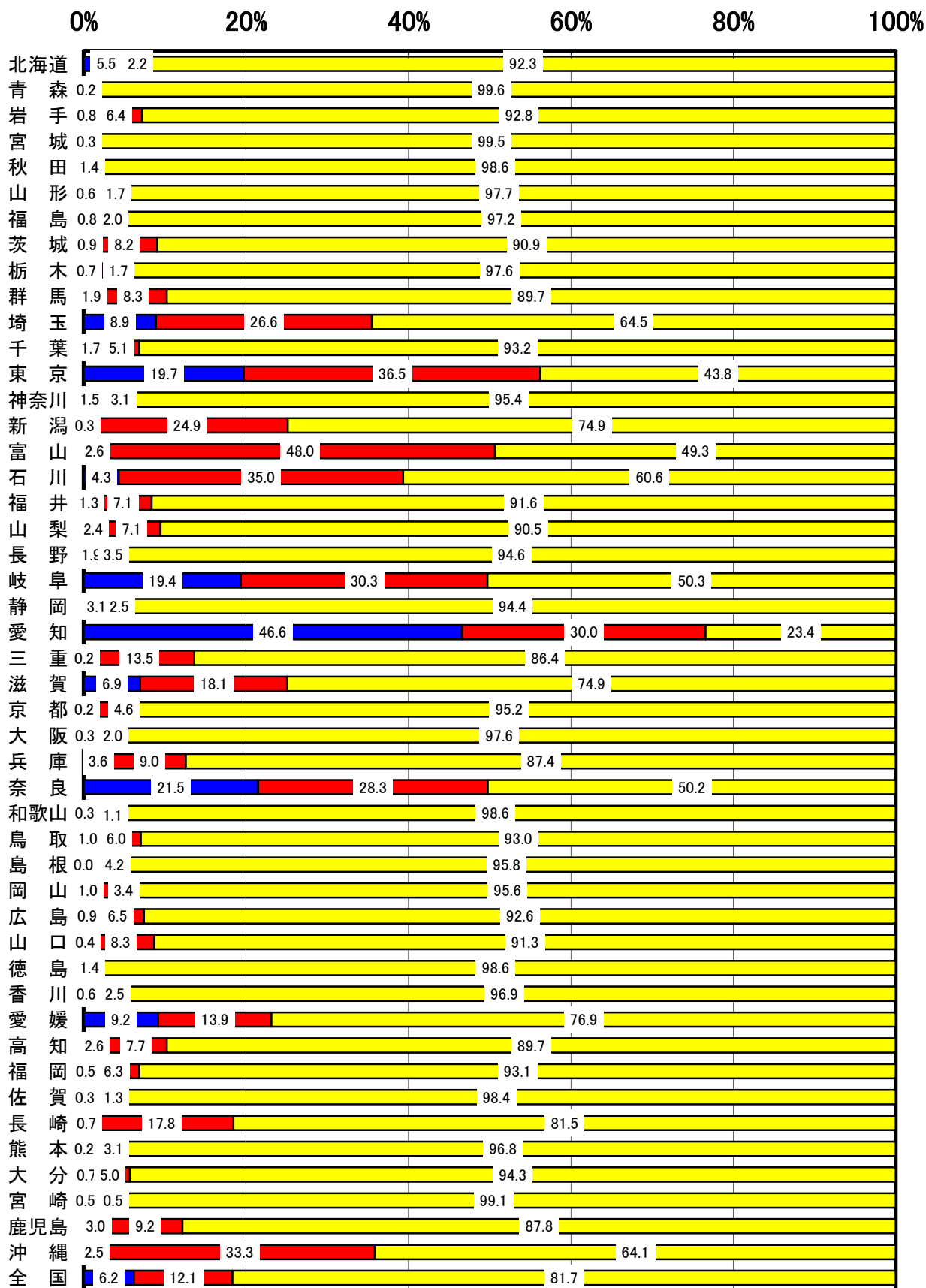
■ 1. 改善した ■ 2. 改善しなかった ■ 3. わからない

B-6 本校で検査結果の記録を保存していましたか。(基準：5年間保存)



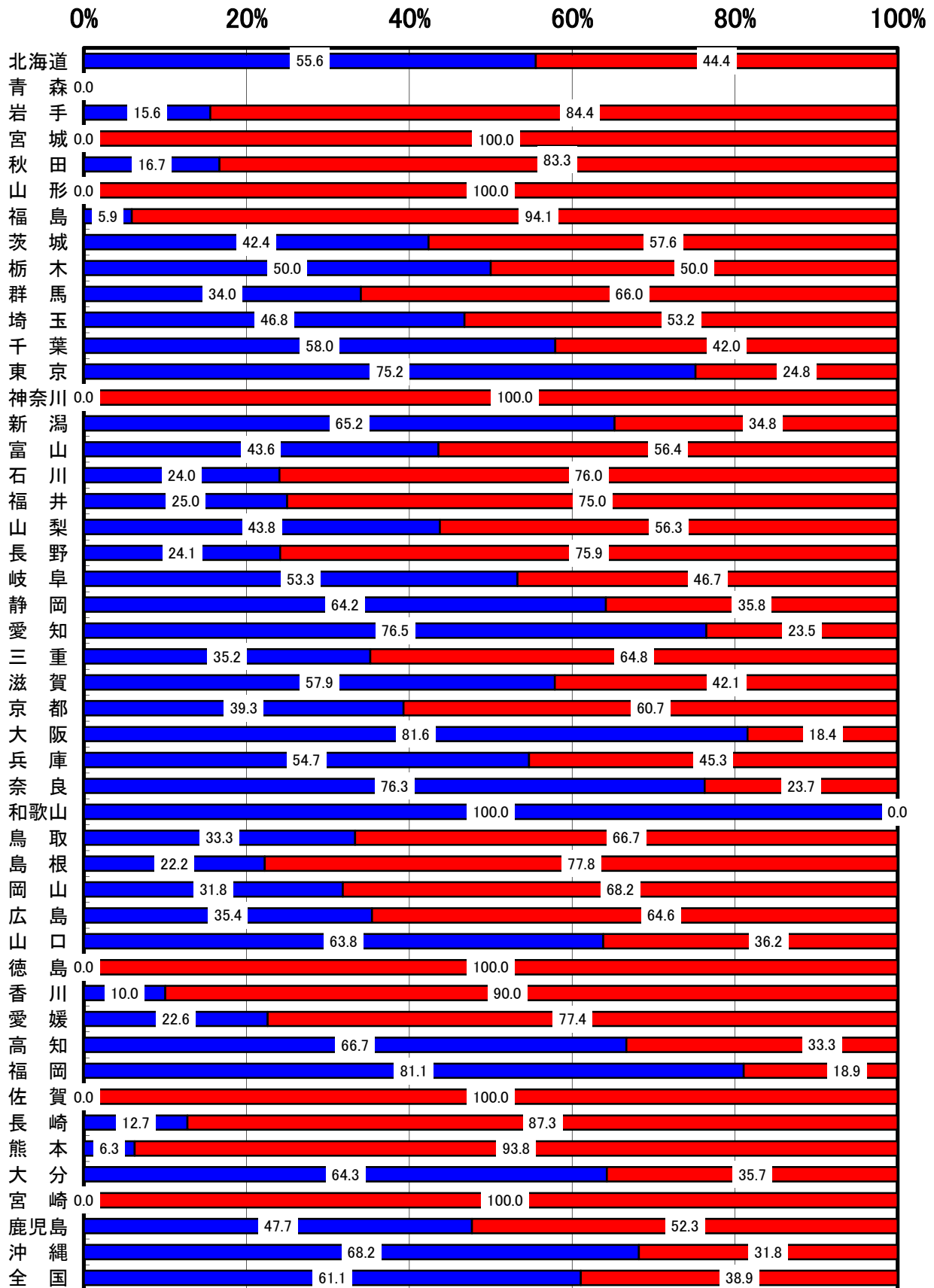
■ 1. 保存していた ■ 2. 保存していなかった

C-1 騒音の検査を行いましたか。



■ 1. 2回行った ■ 2. 1回行った ■ 3. 行かなかった

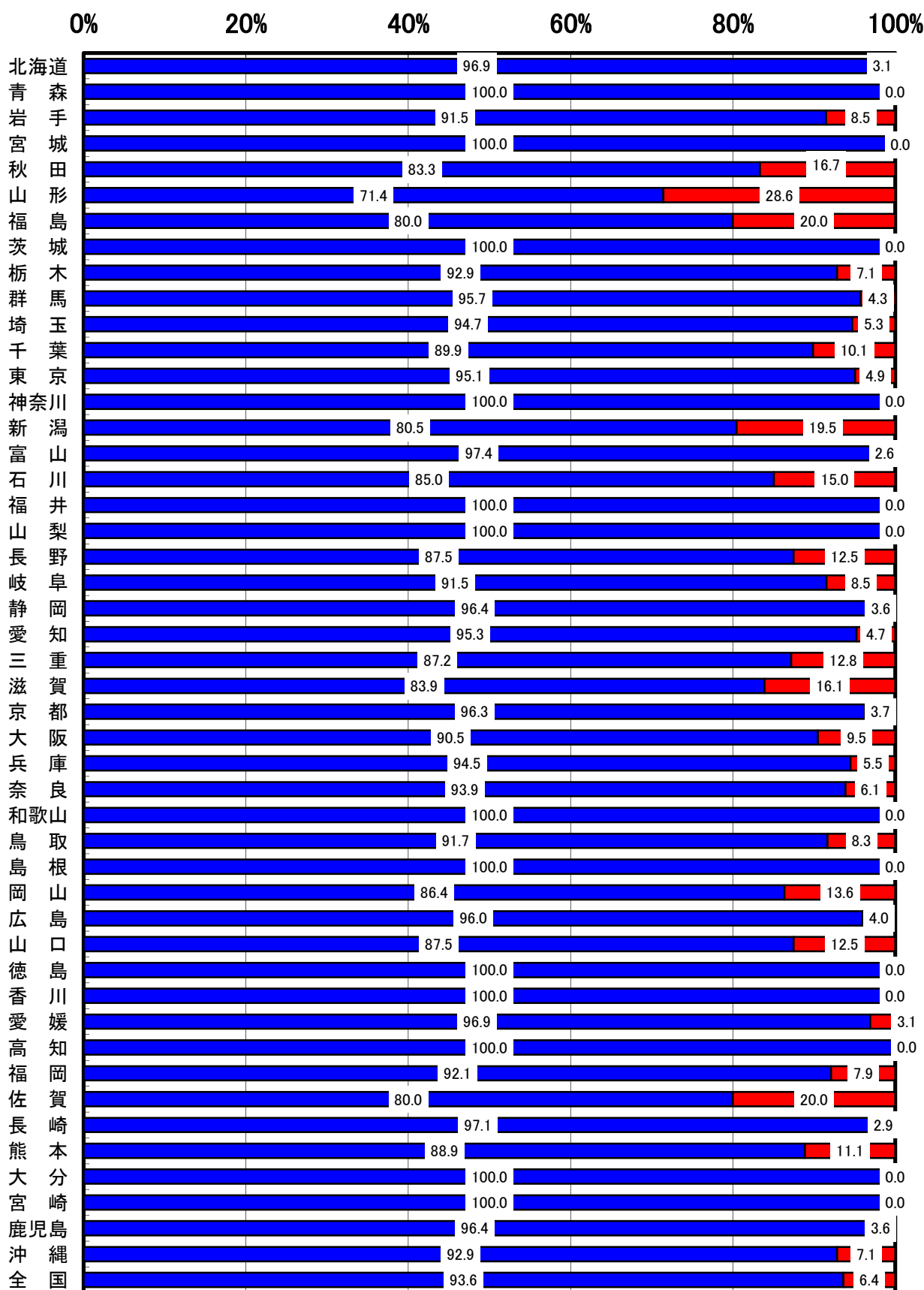
C-2 等価騒音レベルの測定はどのような方法で行いましたか。



■ 1. 積分・平均機能を備える騒音計 (JIS C 1509適合)

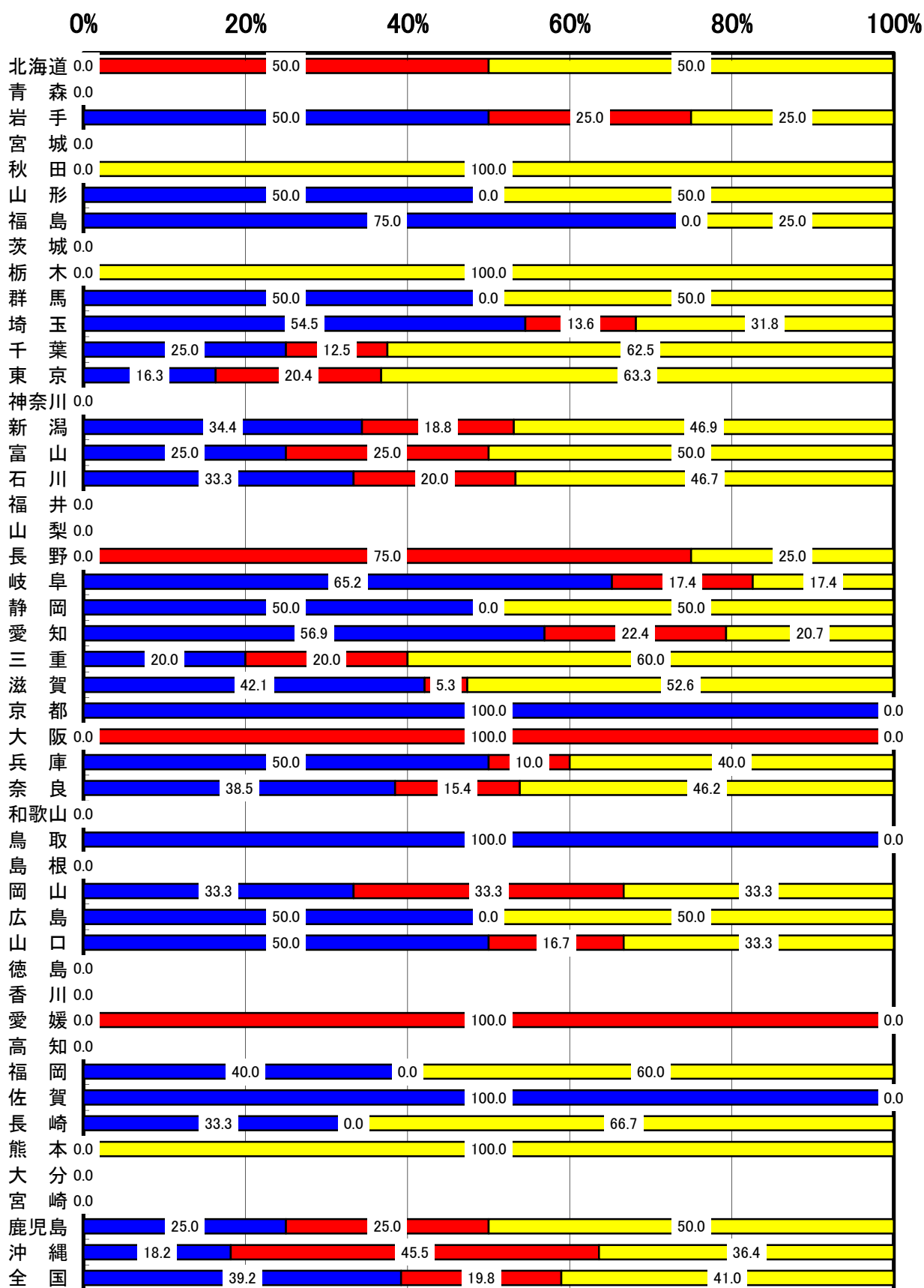
■ 2. 従来の普通騒音計

C-3 基準に適合しましたか。



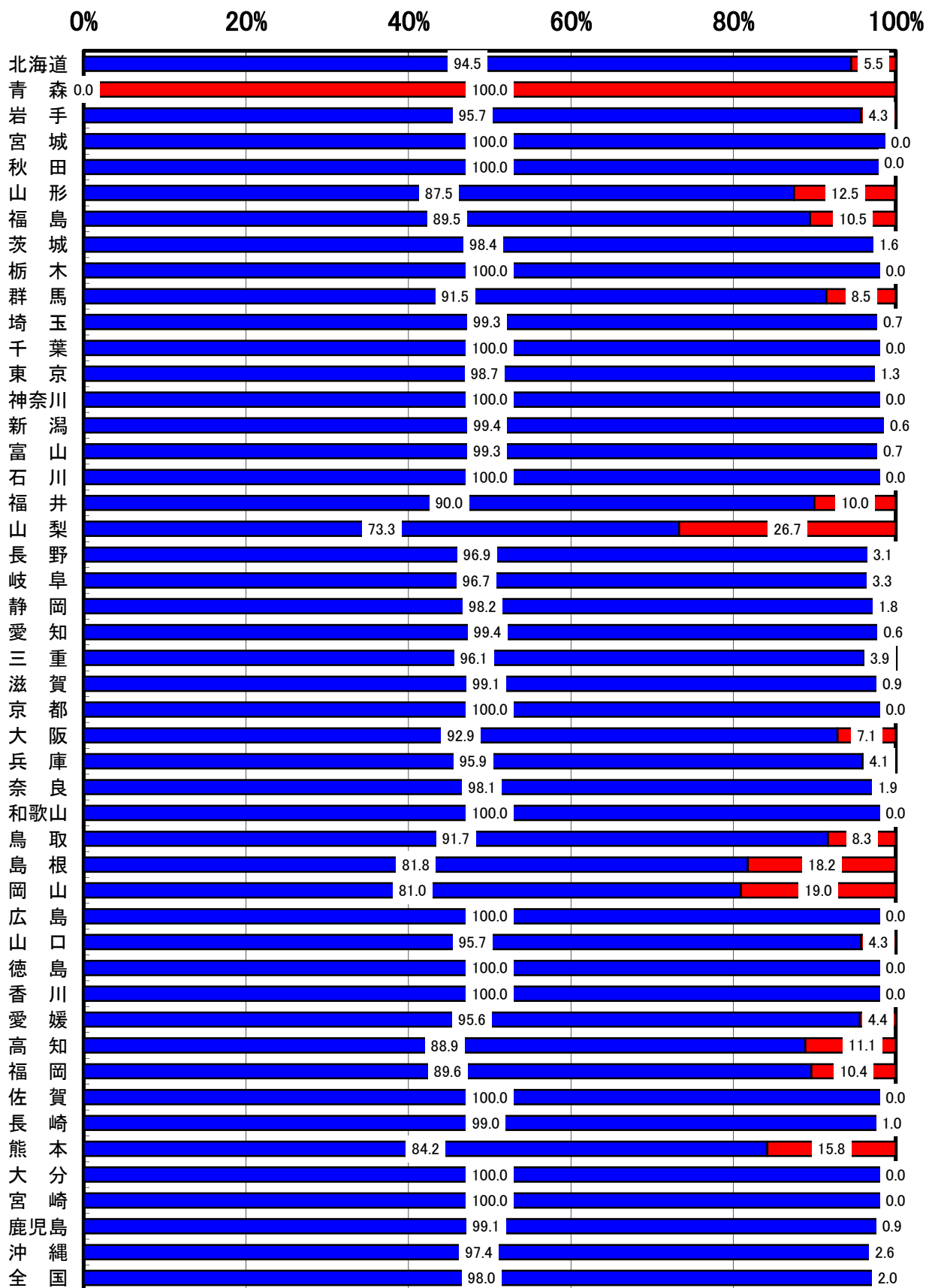
■ 1. 適合した ■ 2. 適合しなかった

C-4 不適合結果についての指導・助言により改善しましたか。



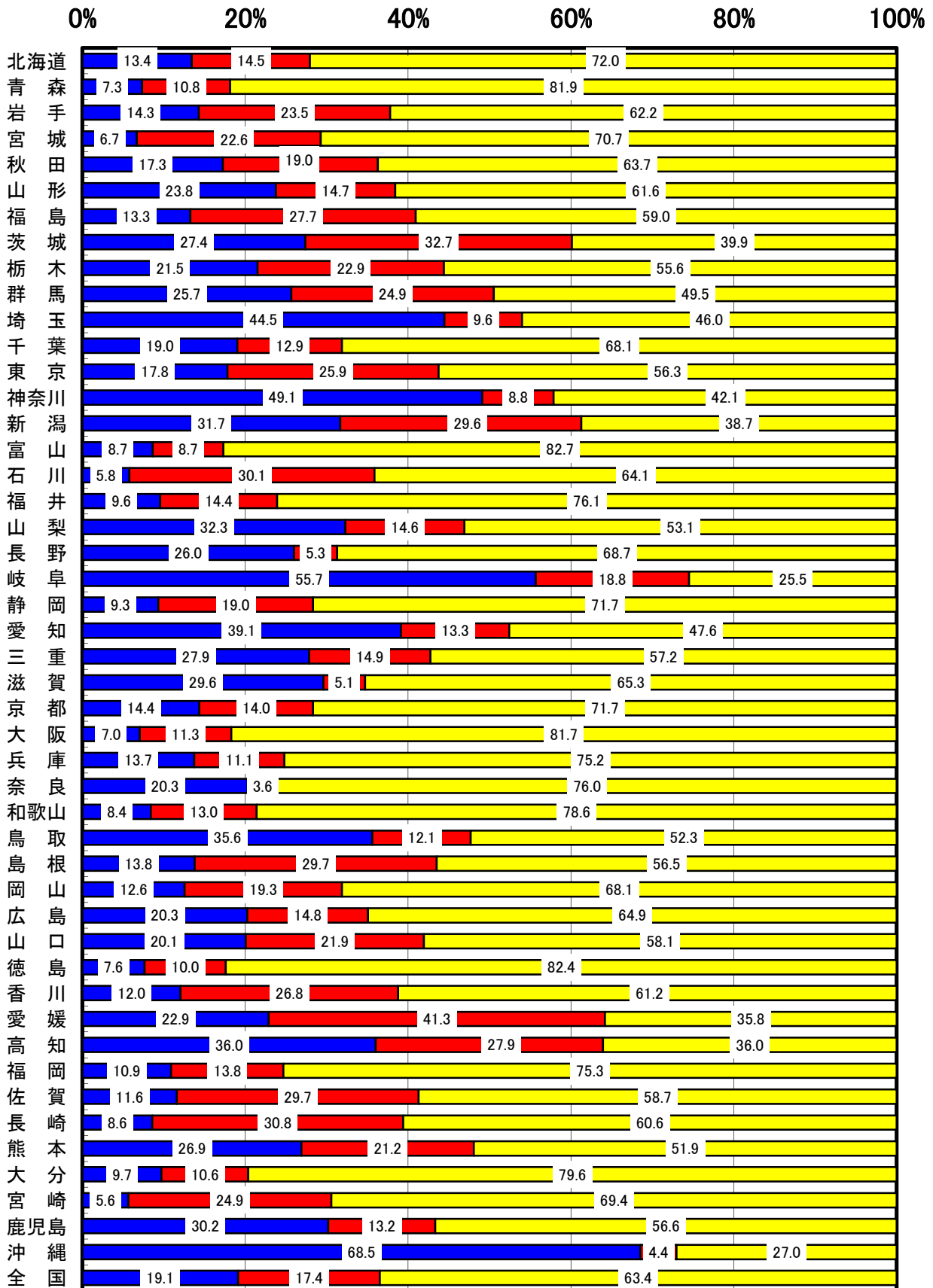
■ 1. 改善した ■ 2. 改善しなかった ■ 3. わからない

C-5 本校で検査結果の記録を保存していましたか。(基準：5年間保存)



■ 1. 保存していた ■ 2. 保存していなかった

C-6 検査を行わなかった理由は何ですか。



- 1. 以前の結果が基準値よりLAeq5デシベル以上低く、その後教室等の内外の環境に変化がないため
- 2. 騒音計が整備されていないため
- 3. 計画していなかったため