

2022年度

全国学校保健調査集計結果報告

公益社団法人 日本薬剤師会
学校薬剤師部会
全国学校保健調査WG

2022年度

全国学校保健調査集計結果報告

(公社)日本薬剤師会 学校薬剤師部会

— 全国学校保健調査WG —

I. はじめに

全国学校保健調査は、全国の学校における環境衛生活動の実情を把握し、その充実や改善に役立てる目的で昭和46年から毎年調査項目を選定し実施されている。2022年度（令和4年度）の全国学校保健調査では、2021年度（令和3年度）の各学校における「学校環境衛生基準（令和4年文部科学省告示60号）」に基づいた換気、温度、相対湿度、プールの定期検査、換気の日常点検、新型コロナウイルス感染症対策について質問した。また、平成25年度から基本データの続きとして、同じ設問を継続して質問している。なお、この集計結果のグラフでは、サンプル数「n」を記載するようにした。

II. 調査方法及び調査対象

調査対象は、全国の大学以外全ての学校とし、中高一貫校・小中併設校等を適切に処理し、それぞれ別の学校とした。

調査票（図1-1及び1-2）は、各都道府県薬剤師会等を通じて各学校に配付した。調査票の記入は、原則として担当学校薬剤師が行い、担当学校薬剤師が記入できない場合は、各学校に協力を求めた。

調査票は、各都道府県薬剤師会等を通じて回収し、(公社)日本薬剤師会学校薬剤師部会の広報WGが集計し、結果をとりまとめた。

全国の大学以外のすべての学校（認定こども園を含む）は51,116校ある。これらの学校のうち、回答のあった33,952校から、学校の種類等

の基本データの欠落等による集計不能を除いた33,846校を対象に集計を行った。

集計結果は、各設問における有効回答数に対する百分率で示し、少数点以下2桁目を四捨五入した。

今年度も前年度同様、学校種別での集計のうち、件数の少ない「義務教育学校・中等教育学校・高等専門学校」については、校種別の解説部分で、対象から外して解説しているので、予めご了承ください。

表1 学校設置数、有効回答数及び回答率（学校種別・学校設置区分）

	有効回答数 (設置数*)	学校設置区分				回答率(%)
		国立	公立	私立(組合立)	合計	
学 校 種 別	認定こども園	3 (0)	691 (913)	1,985 (5,744)	2,679 (6,657)	40.2
	幼稚園	30 (49)	1,840 (2,910)	934 (6,152)	2,804 (9,111)	30.8
	小学校	70 (67)	15,806 (18,851)	88 (247)	15,964 (19,165)	83.3
	中学校	49 (68)	7,571 (9,164)	181 (780)	7,801 (10,012)	77.9
	義務教育学校	3 (5)	114 (172)	1 (1)	118 (178)	66.3
	全日制高等学校	11 (15)	2,672 (2,887)	386 (1,294)	3,069 (4,196)	73.1
	中等教育学校	2 (4)	28 (35)	4 (18)	34 (57)	59.6
	定時制高等学校	0 (0)	382 (602)	12 (26)	394 (628)	62.7
	特別支援学校	30 (45)	921 (995)	1 (15)	952 (1,055)	90.2
	高等専門学校	30 (51)	1 (3)	0 (3)	31 (57)	54.4
合計	228 (304)	30,026 (36,532)	3,592 (14,280)	33,846 (51,116)	66.2	
回答率(%)	75.0	82.2	25.2	66.2		

*令和4年度学校基本調査報告書（文部科学省）

「全日制高等学校」は全日制+併置(全日制と定時制の両方の課程を設置している学校)、「定時制高等学校」は定時制と併置を合わせた数値から算出

2022 年度全国学校保健調査 (2021 年 4 月～2022 年 3 月までの活動報告)

コピー不可

～2021年度の換気、温度、相対湿度、プールの定期検査、換気の日常点検、新型コロナウイルス感染症対策について～

公益社団法人日本薬剤師会・学校薬剤師部会

記入・取扱上の注意	1. 学校薬剤師が記入する調査です。不明な点は学校に確認してください。 2. 記入は必ずHBの黒鉛筆で正確に塗りつぶしてください。 3. 訂正する場合は、消しゴムできれいに消してください。 4. 用紙を汚したり、折り曲げたり、穴を開けたりしないでください。 5. 用紙をクリップやホチキスで留めないでください。	記入例	良い例 ● 悪い例 ● ○ ◯ ◻ ◼
------------------	---	------------	------------------------

学校名	正式名で記入 (ゴム印が望ましい)	児童生徒数	人
所在地			
学校教職員の職名及び氏名			
学校薬剤師氏名		調査年月日	2022年 月 日

*基本データ (漏れなくマークしてください。マーク漏れがあると集計より除外されます。)

A	学校設置区分 ① 国立 ② 公立 ③ 私立 (組合立を含む)				
B	学校の種類 ① 幼保連携型認定こども園 ② 幼稚園(幼稚園型認定こども園) ③ 小学校 ④ 中学校 ⑤ 義務教育学校 ⑥ 全日制高等学校 ⑦ 中等教育学校 ⑧ 定時制高等学校 ⑨ 特別支援学校 ⑩ 高等専門学校				
C	園児児童生徒数 ① 50人未満 ② 50人以上300人未満 ③ 300人以上500人未満 ④ 500人以上				
D	全国地方公共団体コード (ゼロも必ずマークしてください)	十万の位 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨			
		万の位 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨			
		千の位 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨			
		百の位 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨			
		十の位 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨			
		一の位 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨			

*基本データ (続き)

1-1	年齢は何歳代ですか。 ① 20歳代 ② 30歳代 ③ 40歳代 ④ 50歳代 ⑤ 60歳代 ⑥ 70歳代 ⑦ 80歳代以上				
1-2	日本薬剤師会の会員ですか。 ① はい ② いいえ				
1-3	本務の職場はどこですか。 ① 薬局 (開設者) ② 薬局 (勤務者) ③ 病院・診療所 ④ 卸 ⑤ 行政 ⑥ 製造管理 ⑦ 検査機関 ⑧ 学校 (教職員) ⑨ 無職 ⑩ その他				
1-4	学校保健計画の作成にあたり学校から確認要請がありましたか。 ① あった ② なかった				
1-5	学校保健計画に学校環境衛生検査の記載がありましたか。(省略規定により省略した検査項目は除く)。 ① 全ての必要な検査項目について記載があった(1-7の設問へ) ② 必要な検査項目の記載が一部なかった ③ まったく記載がなかった ④ わからない(1-7の設問へ)				
1-6	1-5で②及び③に印をつけた人にお聞きします。一部又は全部の必要な検査項目の記載がないことについて学校に問い合わせはしましたか。 ① した ② しなかった				
1-7	学校環境衛生検査は、学校環境衛生基準に定められた全検査項目を実施しましたか。 ① 全ての必要な検査項目を実施した(1-10の設問へ) ② 必要な検査項目のうち、実施できなかった項目が一部あった ③ まったく実施していない				
1-8	1-7で②及び③に印をつけた人にお聞きします。全検査項目を実施できなかった理由は何ですか (複数回答可)。 ① 器具が足りない ② 予算が足りない ③ 計画がなかった ④ 時間の都合がつかなかった ⑤ その他				
1-9	1-7で②及び③に印をつけた人にお聞きします。実施できていない検査項目の実施を要望しましたか。 ① 要望した ② 要望しなかった				
1-10	1-7で①及び②に印をつけた人にお聞きします。学校環境衛生検査の結果を校長等管理職に直接報告しましたか。 ① 毎回した ② 時々した ③ 一度もしなかった				
1-11	学校保健委員会は今回開催されましたか。 ① 3回以上 ② 2回 ③ 1回 ④ 開催されなかった (1-13の設問へ)				
1-12	学校保健委員会に学校薬剤師は今回出席しましたか。 ① 3回以上 ② 2回 ③ 1回 ④ 出席しなかった				
1-13	2021年度における出校日数は何日ですか。(メール、電話対応及び給食センター立ち入り検査も含む) (一の位、十の位のゼロも必ずマークしてください)	十の位 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨			
	→ (0日数の方はAの設問へ)	一の位 ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨			

(裏面にも回答欄があります)

図 1-2

1-14	出校した人にお聞きします。出校目的は何ですか。(複数回答可) ① 定期検査 ② 臨時検査 ③ 学校保健委員会への参画 ④ 保健教育に関する講話・講演及び支援 ⑤ その他
------	---

A. 2021 年度における換気の定期検査・臨時検査の実施状況等についてお聞きします。

A-1	換気(二酸化炭素)の定期検査を何回行いましたか。 ① 2回行った ② 1回行った ③ 行わなかった(A-5の設問へ)
A-2	換気(二酸化炭素)の臨時検査を何回行いましたか。 ① 2回以上行った ② 1回行った ③ 行わなかった
A-3	主にどのような測定器を用いて行いましたか。 ① 検知器(検知管) ② 非分散型赤外線ガス分析計(NDIR) ③ その他(不明も含む)
A-4	換気(二酸化炭素)の検査結果は基準に適合しましたか。 ① 適合していた ② 不適合のため指導・助言を行い、改善した ③ 不適合のため指導・助言を行ったが、改善しなかった ④ 不適合のため指導・助言を行ったが、改善したかわからない ⑤ 不適合だったが、指導・助言を行わなかった
A-5	温度の定期検査を何回行いましたか。 ① 2回行った ② 1回行った ③ 行わなかった(A-7の設問へ)
A-6	温度の検査結果は、基準に適合しましたか。 ① 適合していた ② 不適合のため指導・助言を行い、改善した ③ 不適合のため指導・助言を行ったが、改善しなかった ④ 不適合のため指導・助言を行ったが、改善したかわからない ⑤ 不適合だったが、指導・助言を行わなかった
A-7	相対湿度の定期検査を何回行いましたか。 ① 2回行った ② 1回行った ③ 行わなかった(Bの設問へ)
A-8	相対湿度の検査結果は基準に適合しましたか。 ① 適合していた ② 不適合のため指導・助言を行い、改善した ③ 不適合のため指導・助言を行ったが、改善しなかった ④ 不適合のため指導・助言を行ったが、改善したかわからない ⑤ 不適合だったが、指導・助言を行わなかった

B. 2021 年度におけるプールの定期検査の実施状況等についてお聞きします。

B-1	本校にプール施設がありますか。(※老朽化等で使用していないプール等は除く) ① 屋外プールがある ② 屋内プールがある ③ 幼児用簡易プールがある(Cの設問へ) ④ プールはない(他の施設を利用している)(Cの設問へ) ⑤ プールはない(他の施設も利用していない)(Cの設問へ)
B-2	プールの清掃が2020年度及び2021年度に行われていましたか。 ① 2020年度、2021年度とも行われた ② 2020年度は行わなかったが、2021年度は行われた ③ 2020年度は行われたが、2021年度は行われなかった ④ 2020年度、2021年度とも行われなかった
B-3	2021年度にプールの定期検査を行いましたか。 ① 行った ② プールの授業はあったが、一部しか行わなかった ③ プールの授業はあったが、行わなかった(Cの設問へ) ④ コロナの影響でプールの授業が途中で中止になり、一部のみ行った ⑤ コロナの影響でプールの授業が途中で中止になり、行わなかった(Cの設問へ) ⑥ コロナの影響でプールの授業はなかったが、一部のみ行った ⑦ コロナの影響でプールの授業がなく、行わなかった(Cの設問へ)
B-4	水質検査についてどの項目の検査を行いましたか(複数回答可)(すべて適合していた場合はB-6の設問へ) ① 遊離残留塩素 ② pH値 ③ 大腸菌 ④ 一般細菌 ⑤ 有機物等 ⑥ 濁度 ⑦ 総トリハロメタン ⑧ 循環ろ過装置の処理水の濁度
B-5	不適合があった項目について、該当するものを選んでください(不適合の後、改善されたものを含む)。(複数回答可) ① 遊離残留塩素 ② pH値 ③ 大腸菌 ④ 一般細菌 ⑤ 有機物等 ⑥ 濁度 ⑦ 総トリハロメタン ⑧ 循環ろ過装置の処理水の濁度
B-6	プール施設・設備は基準に適合していましたか。 ① すべて適合した(Cの設問へ) ② 不適合項目があった ③ 検査を行わなかった(Cの設問へ)
B-7	不適合項目について、指導・助言を行った結果、どうになりましたか。 ① 指導・助言を行い、改善した ② 指導・助言を行い、一部改善した ③ 指導・助言を行ったが、改善しなかった ④ 指導・助言を行ったが、改善したかわからない ⑤ 指導・助言を行わなかった

C. 2021 年度における換気に関する日常点検の実施状況等についてお聞きします。

C-1	換気に関する日常点検が行われていましたか。 ① 行われていた ② 行われていなかった
C-2	本校において、どのような換気対策が行われていましたか。(複数回答可) ① 窓・ドア・欄間の開放による換気 ② 換気扇の使用 ③ 全熱交換器の使用 ④ サーキュレーターの使用 ⑤ 二酸化炭素濃度測定器の使用 ⑥ 空気清浄機の使用 ⑦ その他の換気対策 ⑧ 換気対策をしていない

D. 2021 年度における新型コロナウイルス感染症対策に関する情報提供の取組状況についてお聞きします。

D-1	2021年度における新型コロナウイルス感染症を含む感染症対策について情報提供を行いましたか。(複数回答可) ① 自ら行った ② 問い合わせがあったので行った ③ 行わなかった
D-2	どのような場で情報提供を行いましたか。(複数回答可) ① 学校保健委員会 ② 保健体育、特別活動の時間など ③ 保健日より ④ 問い合わせに対する回答 ⑤ その他
D-3	どのような項目を情報提供しましたか。(複数回答可) ① 新型コロナウイルスについて ② 換気について ③ 清掃・消毒剤について ④ 手洗いについて ⑤ マスクの着用について ⑥ ワクチン接種について ⑦ 抗原簡易キットについて ⑧ 給食について ⑨ その他
D-4	情報提供を行う際の情報源は何ですか。(複数回答可) ① 国・自治体・国立感染症研究所等の公的なホームページ ② 都道府県薬剤師会への問合せ ③ 病院・診療所等の医療機関のホームページ ④ 民間(企業)のホームページ ⑤ まとめサイト ⑥ 新聞・テレビ・ラジオ ⑦ 論文・書籍 ⑧ その他

ご協力ありがとうございました。

表2 都道府県別有効回答数

	認定こども園	幼稚園	小学校	中学校	義務教育学校	全日制高等学校	中等教育学校	定時制高等学校	特別支援学校	高等専門学校	合計
北海道	37	79	472	259	8	100	1	7	45	1	1,009
青森	133	35	228	133	1	55	0	6	20	1	612
岩手	0	27	283	145	1	69	0	9	17	1	552
宮城	39	48	282	159	0	60	0	5	23	1	617
秋田	58	24	175	104	1	48	0	7	13	1	431
山形	39	36	196	82	2	48	0	3	14	1	421
福島	1	1	367	191	6	67	0	7	24	0	664
茨城	72	124	390	183	9	87	4	5	23	1	898
栃木	24	26	329	149	4	62	1	3	17	1	616
群馬	27	51	265	136	2	56	2	3	23	0	565
埼玉	21	91	779	393	1	135	1	25	45	0	1,491
千葉	31	47	672	339	3	118	0	9	39	1	1,259
東京	17	116	1,164	564	7	132	5	35	42	0	2,082
神奈川	39	27	732	339	2	117	2	21	40	0	1,319
新潟	90	64	354	181	1	77	7	8	32	1	815
富山	62	25	160	66	2	40	0	1	13	2	371
石川	94	23	163	66	3	36	0	5	9	1	400
福井	65	18	150	59	0	19	0	4	9	0	324
山梨	22	15	127	59	0	25	0	2	9	0	259
長野	20	25	336	172	3	82	1	11	19	1	670
岐阜	56	40	342	165	3	68	0	5	19	1	699
静岡	137	145	467	275	1	118	0	13	33	1	1,190
愛知	36	56	895	377	1	142	0	29	35	1	1,572
三重	27	97	263	116	1	54	1	6	13	2	580
滋賀	51	72	147	61	1	30	0	3	11	0	376
京都	37	54	277	130	2	56	0	14	24	0	594
大阪	164	215	922	439	7	168	0	22	43	0	1,980
兵庫	374	294	672	308	5	137	2	20	39	1	1,852
奈良	60	96	178	96	4	34	1	4	10	1	484
和歌山	24	30	193	96	1	26	0	5	11	0	386
鳥取	31	11	112	53	5	27	0	4	10	1	254
島根	11	35	114	58	2	21	0	2	9	0	252
岡山	77	113	265	106	1	45	0	5	8	0	620
広島	80	53	362	184	5	69	1	5	13	1	773
山口	23	42	263	138	0	65	1	10	16	1	559
徳島	29	47	137	65	0	19	1	1	8	0	307
香川	51	59	115	48	0	24	0	2	5	1	305
愛媛	7	10	129	62	0	25	1	3	8	0	245
高知	7	13	93	59	1	25	0	7	6	0	211
福岡	10	18	681	313	5	106	1	21	38	3	1,196
佐賀	50	35	151	85	1	40	0	5	9	0	376
長崎	58	33	281	147	2	57	0	6	26	0	610
熊本	75	47	298	154	2	74	0	9	21	0	680
大分	17	54	172	80	1	31	0	2	12	1	370
宮崎	125	69	223	122	3	42	1	6	16	1	608
鹿児島	107	85	381	175	8	74	0	1	14	0	845
沖縄	64	79	207	110	0	59	0	8	19	1	547
合計	2,679	2,804	15,964	7,801	118	3,069	34	394	952	31	33,846

Ⅲ. 集計結果及び考察

1-1 年齢は何歳代ですか。

20歳代1.3%、30歳代12.5%、40歳代22.8%、50歳代25.8%、60歳代25.0%、70歳代11.2%、80歳代以上1.3%であった。

学校種別では、大部分をしめる小学校と中学校で比較してみると、小学校では「60歳代」23.9%、「50歳代」26.0%、「40歳代」23.5%、中学校は「60歳代」25.5%、「50歳代」26.1%、「40歳代」22.3%と全体の年代別と比較しても数値に大きな差はなかった。

都道府県別では、「20歳代」で高かったのは、新潟県4.7%、岩手県4.0%、鳥取県2.8%、「80歳代以上」で高かったのは、群馬県4.1%、山口県3.4%、島根県3.2%であった。

* 都道府県別データは39ページ参照

1-2 日本薬剤師会の会員ですか。

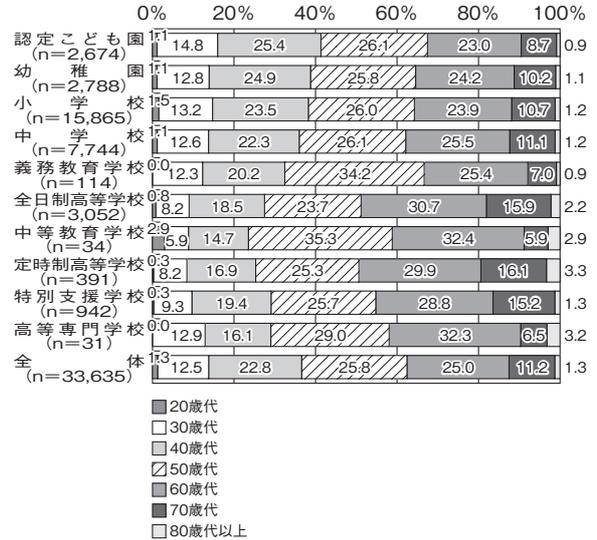
全体では学校薬剤師に従事している薬剤師のうち、「日本薬剤師会の会員」93.1%、「日本薬剤師会の会員外」6.9%であった。

学校種別では、認定こども園95.2%、幼稚園94.7%、小学校92.1%、中学校93.0%、全日制高等学校94.5%、定時制高等学校94.5%、特別支援学校94.5%と、学校薬剤師の殆どが本会の会員であった。

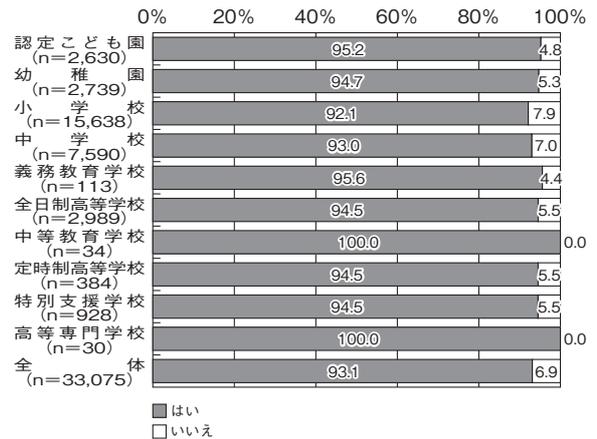
都道府県別では、「日本薬剤師会の会員」で高かったのは、秋田県100%、三重県99.8%、兵庫県99.7%、「日本薬剤師会の会員外」で高かったのは、神奈川県28.5%、徳島県22.9%、滋賀県18.5%であった。

* 都道府県別データは39ページ参照

1-1 年齢は何歳代ですか。



1-2 日本薬剤師会の会員ですか。



1-3 本務の職場はどこですか。

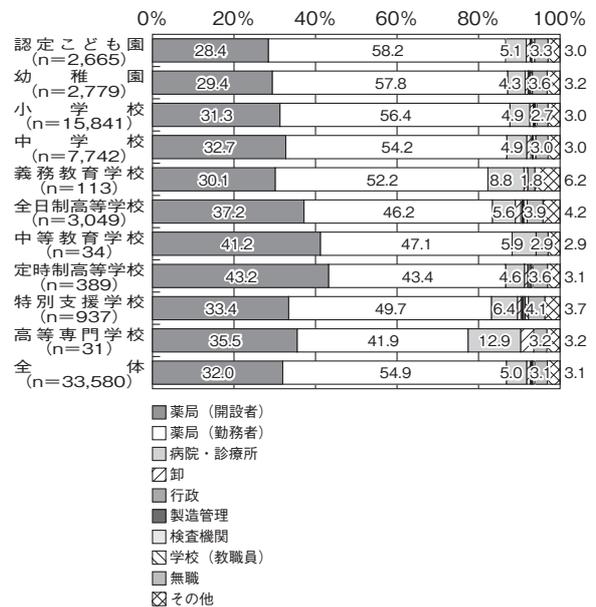
学校薬剤師の本務の職場は、薬局(開設者)32.0%、薬局(勤務者)54.9%、病院・診療所5.0%、卸0.9%、行政0.1%、製造管理0.2%、検査機関0.2%、学校(教職員)0.6%、無職3.1%、その他3.1%で薬局関係者が全体の86.9%を占めていた。

学校種別では、定時制高等学校では薬局(開設者)の割合が43.2%で最も高かったが、他の校種ではすべて薬局(勤務者)の割合が最も高かった。

都道府県別では、薬局(開設者)で高かったのは、山梨県50.0%、岐阜県46.7%、群馬県41.7%、薬局(勤務者)で高かったのは、新潟県66.9%、鳥取県66.3%、滋賀県65.7%であった。

* 都道府県別データは40ページ参照

1-3 本務の職場はどこですか。



1-4 学校保健計画の作成にあたり、学校から確認要請がありましたか。

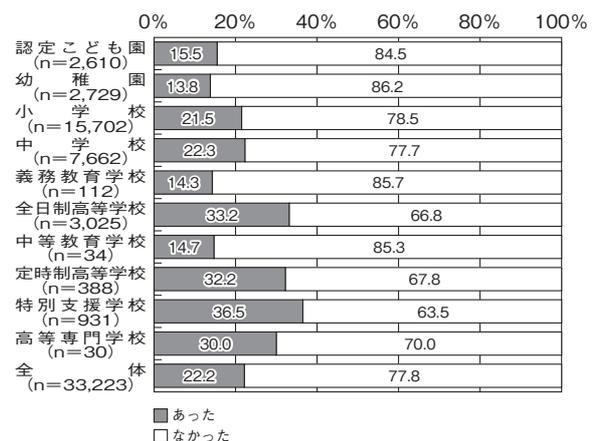
「あった」22.2%、「なかった」77.8%であった。

学校種別では、「あった」で高かったのは、特別支援学校36.5%、全日制高等学校33.2%、定時制高等学校32.2%、「なかった」で高かったのは、幼稚園86.2%、認定こども園84.5%、小学校78.5%であった。

都道府県別では、「あった」で高かったのは、岐阜県68.7%、沖縄県45.1%、岩手県40.3%、「なかった」で高かったのは、和歌山県96.3%、北海道91.9%、青森県91.5%であった。

* 都道府県別データは40ページ参照

1-4 学校保健計画の作成にあたり学校から確認要請がありましたか。



1-5 学校保健計画に学校環境衛生検査の記載がありましたか（省略規定により省略した検査項目は除く）。

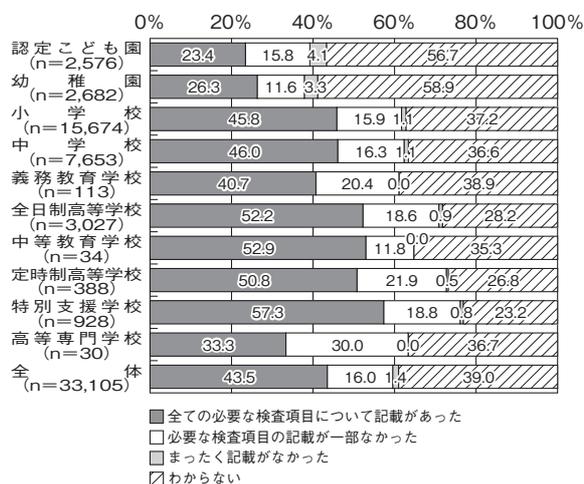
「全ての必要な検査項目について記載があった」43.5%、「必要な検査項目の記載が一部なかった」16.0%、「まったく記載がなかった」1.4%、「わからない」39.0%であった。

学校種別では、「全ての必要な検査項目について記載があった」で高かったのは、特別支援学校57.3%、全日制高等学校52.2%、定時制高等学校50.8%、「必要な検査項目の記載が一部なかった」で高かったのは、定時制高等学校21.9%、特別支援学校18.8%、全日制高等学校18.6%、「まったく記載がなかった」で高かったのは、認定こども園4.1%、幼稚園3.3%、小学校及び中学校1.1%、「わからない」で高かったのは、幼稚園58.9%、認定こども園56.7%、小学校37.2%であった。

都道府県別では、「全ての必要な検査項目について記載があった」で高かったのは、岐阜県72.4%、埼玉県66.2%、宮城県66.1%、「必要な検査項目の記載が一部なかった」で高かったのは、宮崎県54.8%、福島県32.4%、沖縄県30.5%、「まったく記載がなかった」で高かったのは、群馬県5.9%、宮崎県5.5%、富山県3.9%、「わからない」で高かったのは、高知県65.6%、北海道64.9%、和歌山県64.8%であった。

* 都道府県別データは41ページ参照

1-5 学校保健計画に学校環境衛生検査の記載がありましたか（省略規定により省略した検査項目は除く）。



1-6 1-5で②及び③に印をつけた人にお聞きします。一部又は全部の必要な検査項目の記載がないことについて学校に問い合わせはしましたか。

「した」13.7%、「しなかった」86.3%であった。

学校種別では、「した」で高かったのは、幼稚園19.5%、認定こども園15.9%、特別支援学校15.2%、「しなかった」で高かったのは、小学校87.5%、定時制高等学校87.4%、中学校及び全日制高等学校86.4%であった。

都道府県別では、「した」で高かったのは、沖縄県40.4%、高知県39.1%、鳥取県28.8%、「しなかった」で高かったのは、三重県97.7%、千葉県97.4%、長崎県95.6%であった。

*都道府県別データは41ページ参照

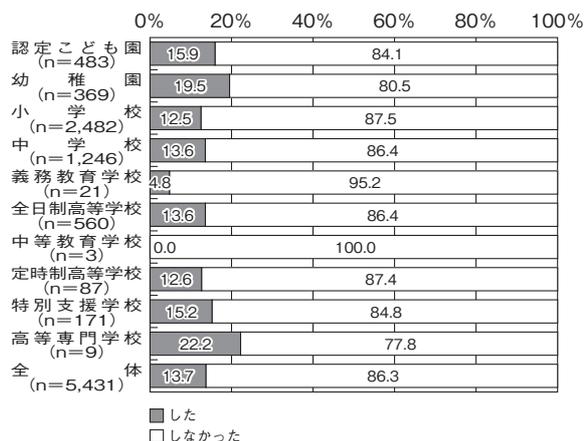
1-7 学校環境衛生検査は、学校環境衛生基準に定められた全検査項目を実施しましたか。

「全ての必要な検査項目を実施した」40.2%、「必要な検査項目のうち、実施できなかった項目が一部あった」57.1%、「まったく実施していない」2.7%であった。

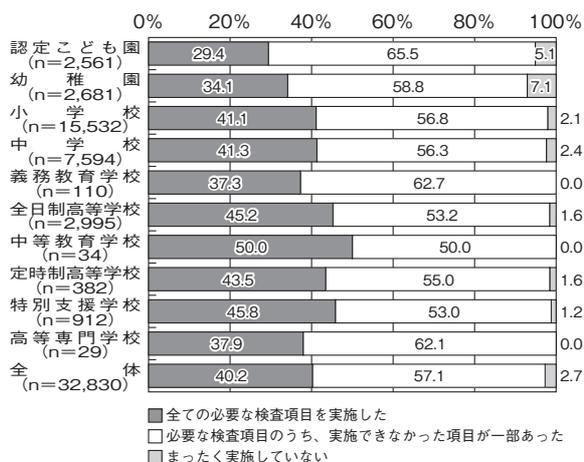
学校種別では、「全ての検査項目を実施した」で高かったのは、特別支援学校45.8%、全日制高等学校45.2%、定時制高等学校43.5%、「必要な検査項目のうち、実施できなかった項目が一部あった」で高かったのは、認定こども園65.5%、幼稚園58.8%、小学校56.8%、「まったく実施していない」で高かったのは、幼稚園7.1%、認定こども園5.1%、中学校2.4%であった。

都道府県別では、「全ての必要な検査項目を

1-6 1-5で②及び③に印をつけた人にお聞きします。一部又は全部の必要な検査項目の記載がないことについて学校に問い合わせはしましたか。



1-7 学校環境衛生検査は、学校環境衛生基準に定められた全検査項目を実施しましたか。



実施した」で高かったのは、神奈川県66.3%、宮城県64.4%、愛知県63.0%、「必要な検査項目のうち、実施できなかった項目が一部あった」で高かったのは、和歌山県86.0%、福島県82.3%、宮崎県81.0%、「まったく実施していない」で高かったのは、群馬県15.1%、愛媛県11.7%、北海道8.7%であった。

* 都道府県別データは42ページ参照

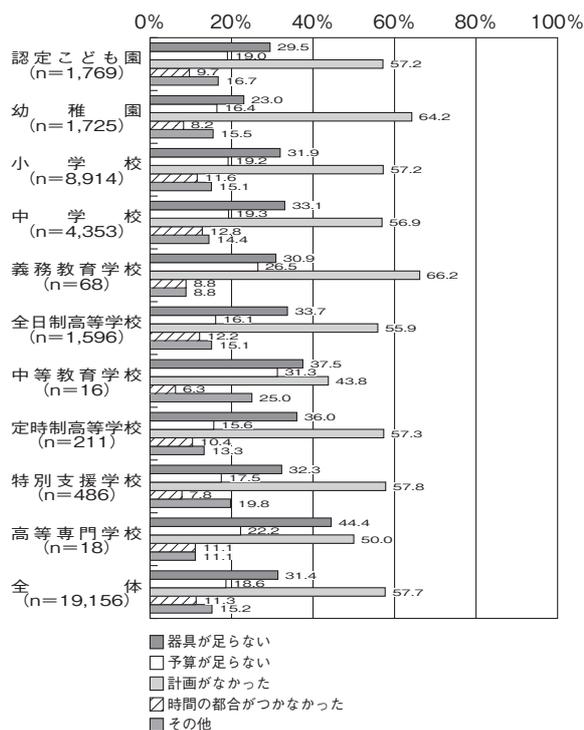
1-8 1-7で②及び③に印をつけた人にお聞きします。全項目実施できなかった理由は何ですか(複数回答可)。

「器具が足りない」31.4%、「予算が足りない」18.6%、「計画がなかった」57.7%、「時間の都合がつかなかった」11.3%、「その他」15.2%であった。

学校種別では、「器具が足りない」で高かったのは、定時制高等学校36.0%、全日制高等学校33.7%、中学校33.1%、「予算が足りない」で高かったのは、中学校19.3%、小学校19.2%、認定こども園19.0%、「計画がなかった」で高かったのは、幼稚園64.2%、特別支援学校57.8%、定時制高等学校57.3%、「時間の都合がつかなかった」で高かったのは、中学校12.8%、全日制高等学校12.2%、小学校11.6%、「その他」で高かったのは、特別支援学校19.8%、認定こども園16.7%、幼稚園15.5%であった。

都道府県別では、「器具が足りない」で高かったのは、新潟県65.6%、京都府56.7%、千葉県48.8%、「予算が足りない」で高かったのは、京都府46.4%、和歌山県41.0%、徳島県40.0%、「計画がなかった」で高かったのは、宮城県77.9%、兵庫県74.7%、香川県73.5%、「時間の都合がつかなかった」で高かったのは、島根県30.2%、愛媛県29.8%、秋田県28.7%、「その他」で高かったのは、高知県24.3%、島根県

1-8 1-7で②及び③に印をつけた人にお聞きします。全検査項目を実施できなかった理由は何ですか(複数回答可)。



23.8%、秋田県23.4%であった。

* 都道府県別データは43ページ参照

1-9 1-7で②及び③に印をつけた人にお聞きします。実施できていない検査項目の実施を要望しましたか。

「要望した」11.0%、「要望しなかった」89.0%であった。

学校種別では、「要望した」で高かったのは、定時制高等学校14.4%、認定こども園12.8%、全日制高等学校11.8%、「要望しなかった」で高かったのは、小学校89.7%、特別支援学校89.4%、幼稚園89.3%であった。

都道府県別では、「要望した」で高かったのは、鳥取県27.7%、沖縄県26.1%、新潟県22.0%、「要望しなかった」で高かったのは、北海道99.0%、神奈川県98.5%、青森県97.8%であった。

* 都道府県別データは44ページ参照

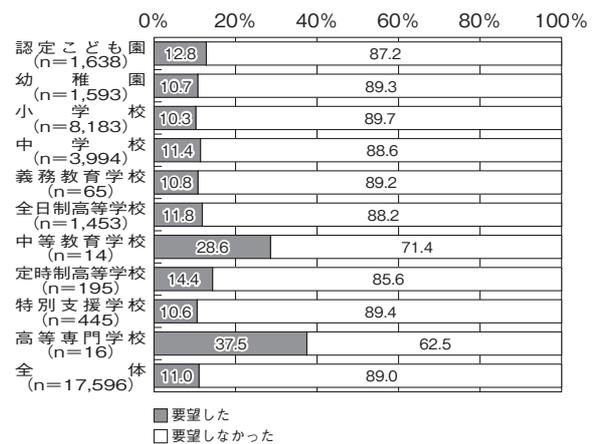
1-10 1-7で①及び②に印をつけた人にお聞きします。学校環境衛生検査の結果を校長等管理職に直接報告しましたか。

「毎回した」59.7%、「時々した」24.3%、「一度もしなかった」16.0%であった。

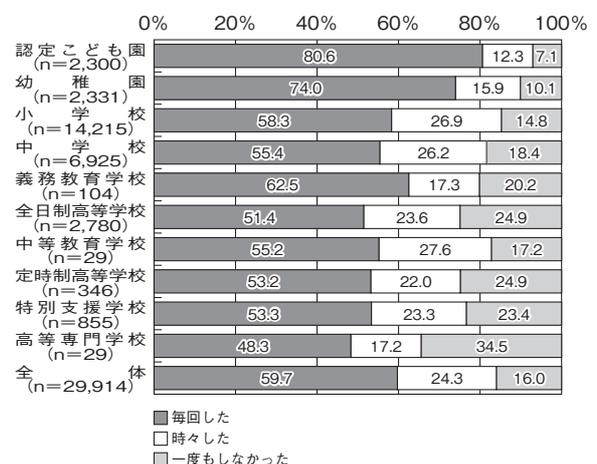
学校種別では、「毎回した」で高かったのは、認定こども園80.6%、幼稚園74.0%、小学校58.3%、「時々した」で高かったのは、小学校26.9%、中学校26.2%、全日制高等学校23.6%、「一度もしなかった」で高かったのは、全日制高等学校及び定時制高等学校24.9%、特別支援学校23.4%、中学校18.4%であった。

都道府県別では、「毎回した」で高かったのは、

1-9 1-7で②及び③に印をつけた人にお聞きします。実施できていない検査項目の実施を要望しましたか。



1-10 1-7で①及び②に印をつけた人にお聞きします。学校環境衛生検査の結果を校長等管理職に直接報告しましたか。



奈良県82.0%、富山県76.5%、群馬県74.4%、
「時々した」で高かったのは、三重県34.3%、
山梨県33.5%、熊本県32.5%、「一度もしなかつた」
で高かったのは、新潟県32.8%、高知県
25.4%、徳島県24.3%であった。

* 都道府県別データは44ページ参照

1-11 学校保健委員会は何回開催されましたか。

「3回以上」4.1%、「2回」10.0%、「1回」
37.1%、「開催されなかった」48.8%であった。

学校種別では、「3回以上」で高かったのは、特別支援学校6.9%、小学校4.4%、中学校4.2%、
「2回」で高かったのは、特別支援学校21.2%、
小学校12.6%、中学校9.7%、「1回」で高かったのは、
定時制高等学校48.0%、全日制高等学校47.0%、特別支援学校43.6%、
「開催されなかった」で高かったのは、認定こども園86.0%、
幼稚園84.6%、定時制高等学校44.0%であった。

都道府県別では、「3回以上」で高かったのは、
鹿児島県25.6%、長崎県16.7%、北海道13.6%、
「2回」で高かったのは、鹿児島県35.0%、岐阜県33.6%、
愛知県24.1%、「1回」で高かったのは、富山県60.2%、
栃木県58.9%、佐賀県58.2%、「開催されなかった」で高かったのは、
福岡県77.9%、和歌山県74.2%、高知県69.0%であった。

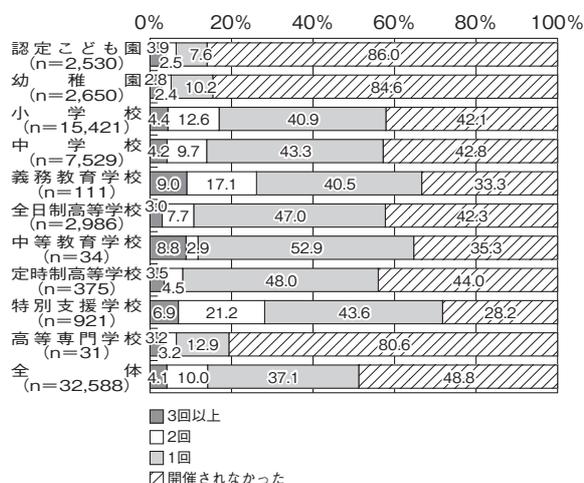
* 都道府県別データは45ページ参照

1-12 学校保健委員会に学校薬剤師は何回出席しましたか。

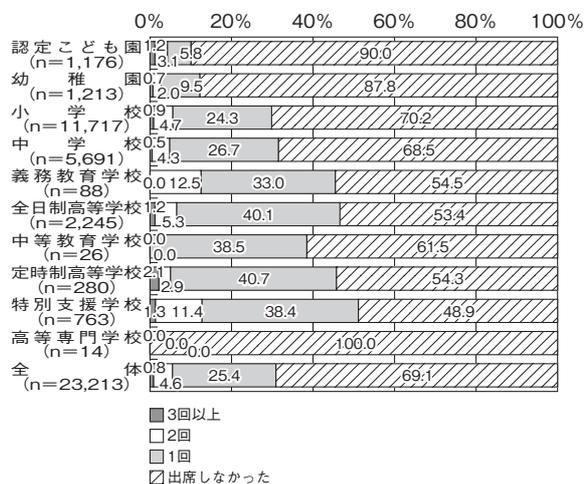
「3回以上」0.8%、「2回」4.6%、「1回」
25.4%、「出席しなかった」69.1%であった。

学校種別では、「3回以上」で高かったのは、

1-11 学校保健委員会は何回開催されましたか。



1-12 学校保健委員会に学校薬剤師は何回出席しましたか。



定時制高等学校2.1%、特別支援学校1.3%、認定こども園及び全日制高等学校1.2%、「2回」で高かったのは、特別支援学校11.4%、全日制高等学校5.3%、小学校4.7%、「1回」で高かったのは、定時制高等学校40.7%、全日制高等学校40.1%、特別支援学校38.4%、「出席しなかった」で高かったのは、認定こども園90.0%、幼稚園87.8%、小学校70.2%であった。

都道府県別では、「3回以上」で高かったのは、沖縄県6.7%、岐阜県6.3%、長崎県3.4%、「2回」で高かったのは、岐阜県37.9%、沖縄県14.2%、鳥取県13.6%、「1回」で高かったのは、宮城県56.0%、佐賀県55.8%、山形県51.3%、「出席しなかった」で高かったのは、北海道94.4%、宮崎県92.1%、島根県90.9%であった。

*都道府県別データは45ページ参照

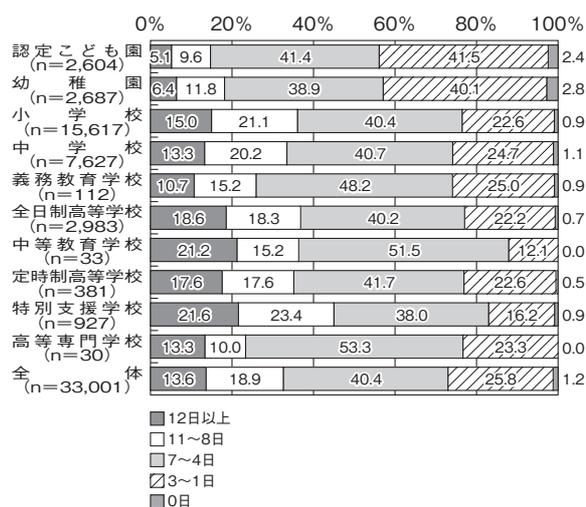
1-13 2021年度における出校日数は何日ですか（メール、電話対応及び給食センター立ち入り検査も含む）。

「12日以上」13.6%、「11～8日」18.9%、「7～4日」40.4%、「3～1日」25.8%、「0日」1.2%であった。

*本間は0日～99日まで具体的に日数を記載する方式であるが、集計の都合上、回答を従来通りの、上記5つの区分で整理した。

学校種別では、「12日以上」で高かったのは、特別支援学校21.6%、全日制高等学校18.6%、定時制高等学校17.6%、「11～8日」で高かったのは、特別支援学校23.4%、小学校21.1%、中学校20.2%、「7～4日」で高かったのは、定時制高等学校41.7%、認定こども園41.4%、中学校40.7%、「3～1日」で高かったのは、認定こども園41.5%、幼稚園40.1%、中学校24.7%、「0日」で高かったのは、幼稚園2.8%、認定こども園2.4%、中学校1.1%であった。

1-13 2021年度における出校日数は何日ですか（メール、電話対応及び給食センター立ち入り検査も含む）。



都道府県別では、「12日以上」で高かったのは、東京都44.3%、神奈川県31.3%、大阪府28.7%、「11日～8日」で高かったのは、三重県35.8%、愛知県34.9%、東京都31.3%、「7～4日」で高かったのは、鳥取県62.5%、宮城県60.5%、新潟県59.0%、「3～1日」で高かったのは、高知県65.4%、大分県63.8%、福井県63.4%、「0日」で高かったのは、愛媛県5.7%、熊本県3.8%、島根県3.7%であった。

* 都道府県別データは46ページ参照

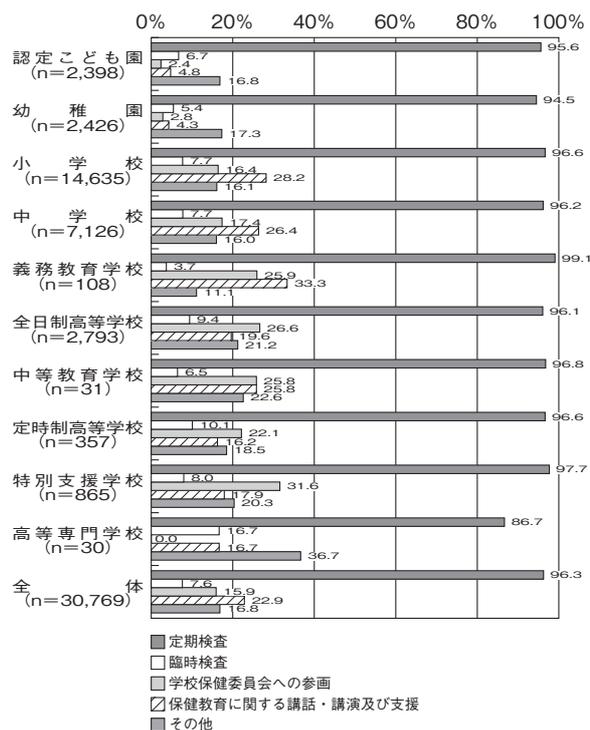
1-14 出校した人にお聞きします。 出校目的は何ですか（複数回答可）。

「定期検査」96.3%、「臨時検査」7.6%、「学校保健委員会への参画」15.9%、「保健教育に関する講話・講演及び支援」22.9%、「その他」16.8%であった。

学校種別では、「定期検査」で高かったのは、特別支援学校97.7%、小学校及び定時制高等学校96.6%、中学校96.2%、「臨時検査」で高かったのは、定時制高等学校10.1%、全日制高等学校9.4%、特別支援学校8.0%、「学校保健委員会への参画」で高かったのは、特別支援学校31.6%、全日制高等学校26.6%、定時制高等学校22.1%、「保健教育に関する講話・講演及び支援」で高かったのは、小学校28.2%、中学校26.4%、全日制高等学校19.6%、「その他」で高かったのは、全日制高等学校21.2%、特別支援学校20.3%、定時制高等学校18.5%であった。

都道府県別では、「定期検査」で高かったのは、新潟県99.9%、宮崎県99.8%、滋賀県99.7%、「臨時検査」で高かったのは、青森県15.6%、岡山県12.9%、大阪府12.1%、「学校保健委員会への参画」で高かったのは、岐阜県48.0%、佐賀県45.9%、山形県33.9%、「保健教育に関する講話・講演及び支援」で高かったのは、静

1-14 出校した人にお聞きします。出校目的は何ですか（複数回答可）。



岡山61.5%、岩手県59.0%、岐阜県45.9%、「その他」で高かったのは、栃木県39.0%、群馬県38.2%、奈良県32.7%であった。

* 都道府県別データは47ページ参照

A. 2021年度における換気の定期検査・臨時検査の実施状況等についてお聞きします。

A-1 換気（二酸化炭素）の定期検査を何回行いましたか。

「2回行った」38.7%、「1回行った」42.7%、「行わなかった」18.6%であった。

学校種別では、「2回行った」で高かったのは、特別支援学校49.0%、定時制高等学校45.8%、全日制高等学校45.2%、「1回行った」で高かったのは、認定子ども園45.6%、定時制高等学校44.2%、全日制高等学校43.6%であった。

都道府県別では、「2回行った」で高かったのは、新潟県91.4%、宮崎県89.3%、愛知県85.7%、「1回行った」で高かったのは、岩手県78.2%、山梨県78.1%、三重県76.3%、「行わなかった」で高かったのは、沖縄県68.3%、和歌山県56.0%、福岡県49.2%であった。

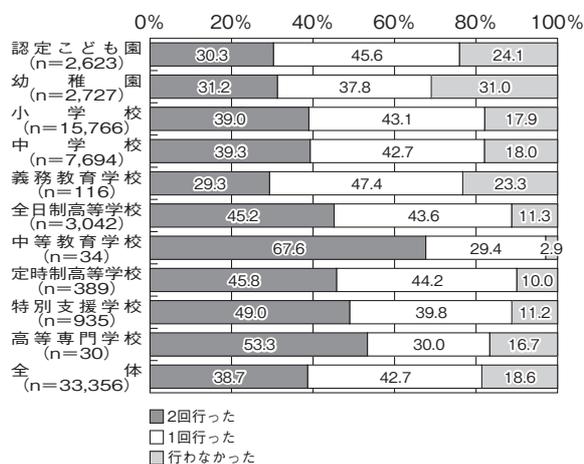
* 都道府県別データは48ページ参照

A-2 換気（二酸化炭素）の臨時検査を何回行いましたか。

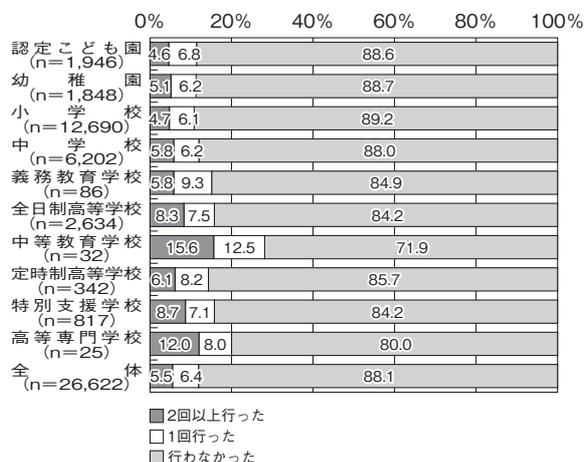
「2回以上行った」5.5%、「1回行った」6.4%、「行わなかった」88.1%であった。

学校種別では、「2回以上行った」で高かったのは、特別支援学校8.7%、全日制高等学校8.3%、定時制高等学校6.1%、「1回行った」で高かったのは、定時制高等学校8.2%、全日

A-1 換気（二酸化炭素）の定期検査を何回行いましたか。



A-2 換気（二酸化炭素）の臨時検査を何回行いましたか。



制高等学校7.5%、特別支援学校7.1%、「行わなかった」で高かったのは、小学校89.2%、幼稚園88.7%、認定こども園88.6%であった。

都道府県別では、「2回以上行った」で高かったのは、青森県16.9%、岡山県13.9%、栃木県13.4%、「1回行った」で高かったのは、大分県19.7%、熊本県18.6%、島根県13.6%、「行わなかった」で高かったのは、長野県93.7%、宮崎県93.5%、滋賀県92.7%であった。

* 都道府県別データは48ページ参照

A-3 主にどのような測定器を用いて行いましたか。

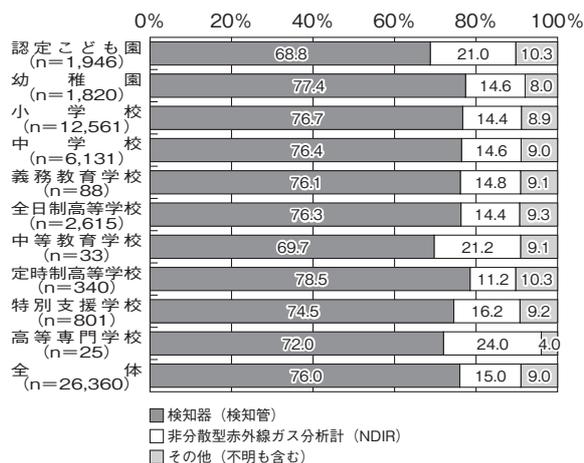
「検知器（検知管）」76.0%、「非分散型赤外線ガス分析計（NDIR）」15.0%、「その他（不明も含む）」9.0%であった。

学校種別では、「検知器（検知管）」で高かったのは、定時制高等学校78.5%、幼稚園77.4%、小学校76.7%、「非分散型赤外線ガス分析計（NDIR）」で高かったのは、認定こども園21.0%、特別支援学校16.2%、幼稚園及び中学校14.6%、「その他（不明も含む）」で高かったのは、認定こども園及び定時制高等学校10.3%、全日制高等学校9.3%、特別支援学校9.2%であった。

都道府県別では、「検知器（検知管）」で高かったのは、滋賀県99.5%、三重県99.3%、宮城県99.1%であった。「非分散型赤外線ガス分析計（NDIR）」で高かったのは、香川県60.5%、和歌山県54.6%、福井県48.7%であった。「その他（不明も含む）」で高かったのは、沖縄県34.8%、石川県30.2%、熊本県30.0%であった。

* 都道府県別データは49ページ参照

A-3 主にどのような測定器を用いて行いましたか。



A-4 換気（二酸化炭素）の検査結果は基準に適合しましたか。

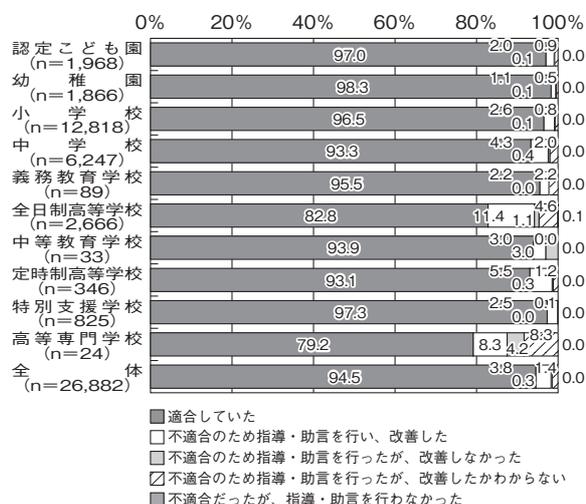
「適合していた」94.5%、「不適合のため指導・助言を行い、改善した」3.8%、「不適合のため指導・助言を行ったが、改善しなかった」0.3%、「不適合のため指導・助言を行ったが、改善したかわからない」1.4%、「不適合だったが、指導・助言を行わなかった」0.0%であった。

学校種別では、「適合していた」で高かったのは、幼稚園98.3%、特別支援学校97.3%、認定こども園97.0%、「不適合のため指導・助言を行い、改善した」で高かったのは、全日制高等学校11.4%、定時制高等学校5.5%、中学校4.3%、「不適合のため指導・助言を行ったが、改善しなかった」で高かったのは、全日制高等学校1.1%、中学校0.4%、定時制高等学校0.3%、「不適合のため指導・助言を行ったが、改善したかわからない」で高かったのは、全日制高等学校4.6%、中学校2.0%、定時制高等学校1.2%、「不適合だったが、指導・助言を行わなかった」は、全日制高等学校0.1%のみであった。

都道府県別では、「適合していた」で高かったのは、鹿児島県99.5%、大分県及び沖縄県99.4%であった。「不適合のため指導・助言を行い、改善した」で高かったのは、秋田県18.7%、岩手県14.2%、島根県13.5%、「不適合のため指導・助言を行ったが、改善しなかった」で高かったのは、島根県3.5%、福井県2.9%、岩手県1.6%、「不適合のため指導・助言を行ったが、改善したかわからない」で高かったのは、福井県8.6%、富山県6.0%、北海道4.6%、「不適合だったが、指導・助言を行わなかった」で高かったのは、山形県0.3%、栃木県及び福島県0.2%であった。

* 都道府県別データは49ページ参照

A-4 換気（二酸化炭素）の検査結果は基準に適合しましたか。



A-5 温度の定期検査を何回行いましたか。

「2回行った」43.4%、「1回行った」33.4%、「行わなかった」23.2%であった。

学校種別では、「2回行った」で高かったのは、特別支援学校52.5%、定時制高等学校50.6%、全日制高等学校48.8%、「1回行った」で高かったのは、認定こども園38.3%、全日制高等学校33.7%、中学校33.5%、「行わなかった」で高かったのは、幼稚園33.6%、認定こども園25.9%、小学校及び中学校22.7%であった。

都道府県別では、「2回行った」で高かったのは、新潟県92.2%、宮崎県87.1%、愛知県86.6%、「1回行った」で高かったのは、三重県71.8%、青森県70.5%、岩手県69.1%、「行わなかった」で高かったのは、沖縄県74.5%、福岡県59.9%、岡山県53.1%であった。

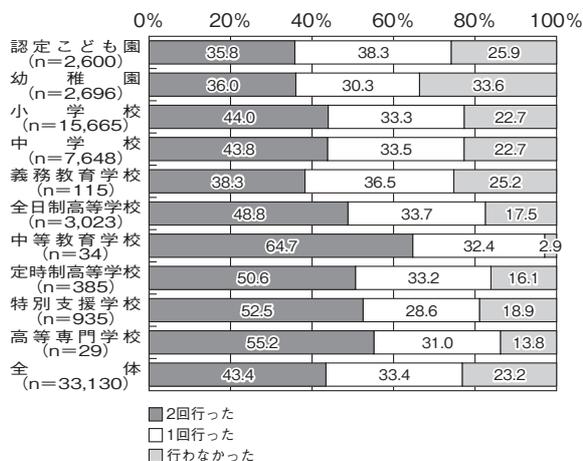
* 都道府県別データは50ページ参照

A-6 温度の検査結果は、基準に適合しましたか。

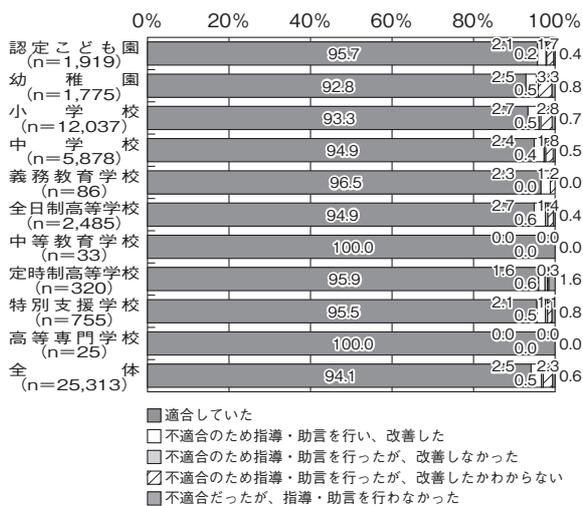
「適合していた」94.1%、「不適合のため指導・助言を行い、改善した」2.5%、「不適合のため指導・助言を行ったが、改善しなかった」0.5%、「不適合のため指導・助言を行ったが、改善したかわからない」2.3%、「不適合だったが、指導・助言を行わなかった」0.6%であった。

学校種別では、「適合していた」で高かったのは、定時制高等学校95.9%、認定こども園95.7%、特別支援学校95.5%、「不適合のため指導・助言を行い、改善した」で高かったのは、小学校及び全日制高等学校2.7%、幼稚園2.5%、中学校2.4%、「不適合のため指導・助言を行ったが、改善しなかった」で高かったのは、全

A-5 温度の定期検査を何回行いましたか。



A-6 温度の検査結果は、基準に適合しましたか。



制高等学校及び定時制高等学校0.6%、幼稚園、小学校及び特別支援学校0.5%、中学校0.4%、「不適合のため指導・助言を行ったが、改善したかわからない」で高かったのは、幼稚園3.3%、小学校2.8%、中学校1.8%、「不適合だったが、指導・助言を行わなかった」で高かったのは、定時制高等学校1.6%、幼稚園及び特別支援学校0.8%、小学校0.7%であった。

都道府県別では、「適合していた」で高かったのは、青森県99.6%、福島県99.3%、宮城県98.8%、「不適合のため指導・助言を行い、改善した」で高かったのは、高知県9.0%、福井県7.0%、神奈川県5.4%、「不適合のため指導・助言を行ったが、改善しなかった」で高かったのは、大阪府1.6%、奈良県1.4%、山口県1.0%、「不適合のため指導・助言を行ったが、改善したかわからない」で高かったのは、滋賀県8.7%、京都府6.5%、兵庫県5.8%、「不適合だったが、指導・助言を行わなかった」で高かったのは、宮崎県3.7%、滋賀県2.6%、高知県1.9%であった。

* 都道府県別データは50ページ参照

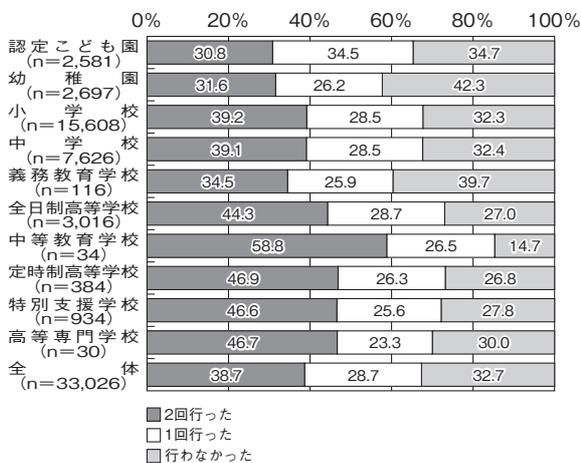
A-7 相対湿度の定期検査を何回行いましたか。

「2回行った」38.7%、「1回行った」28.7%、「行わなかった」32.7%であった。

学校種別では、「2回行った」で高かったのは、定時制高等学校46.9%、特別支援学校46.6%、全日制高等学校44.3%、「1回行った」で高かったのは、認定こども園34.5%、全日制高等学校28.7%、小学校及び中学校28.5%、「行わなかった」で高かったのは、幼稚園42.3%、認定こども園34.7%、中学校32.4%であった。

都道府県別では、「2回行った」で高かったのは、新潟県90.4%、愛知県83.9%、神奈川県

A-7 相対湿度の定期検査を何回行いましたか。



83.3%、「1回行った」で高かったのは、三重県77.0%、青森県69.2%、岩手県60.4%、「行わなかった」で高かったのは、沖縄県92.6%、福岡県70.0%、岡山県64.6%であった。

*都道府県別データは51ページ参照

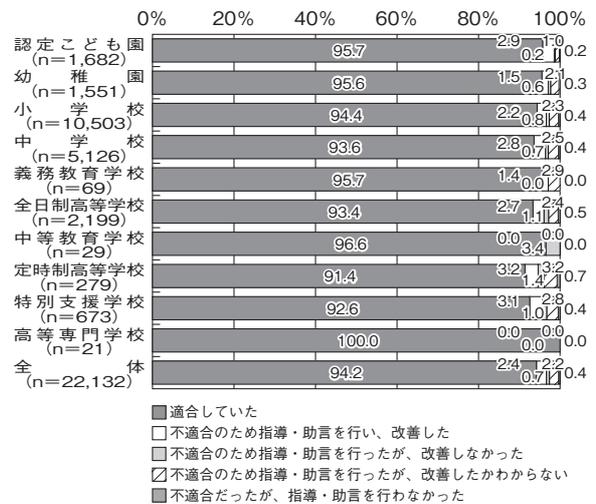
A-8 相対湿度の検査結果は基準に適合しましたか。

「適合していた」94.2%、「不適合のため指導・助言を行い、改善した」2.4%、「不適合のため指導・助言を行ったが、改善しなかった」0.7%、「不適合のため指導・助言を行ったが、改善したかわからない」2.2%、「不適合だったが、指導・助言を行わなかった」0.4%であった。

学校種別では、「適合していた」で高かったのは、認定こども園95.7%、幼稚園95.6%、小学校94.4%、「不適合のため指導・助言を行い、改善した」で高かったのは、定時制高等学校3.2%、特別支援学校3.1%、認定こども園2.9%、「不適合のため指導・助言を行ったが、改善しなかった」で高かったのは、定時制高等学校1.4%、全日制高等学校1.1%、特別支援学校1.0%、「不適合のため指導・助言を行ったが、改善したかわからない」で高かったのは、定時制高等学校3.2%、特別支援学校2.8%、中学校2.5%、「不適合だったが、指導・助言を行わなかった」で高かったのは、定時制高等学校0.7%、全日制高等学校0.5%、小学校、中学校及び特別支援学校0.4%であった

都道府県別では、「適合していた」で高かったのは、大分県100%、岡山県99.5%、徳島県99.3%、「不適合のため指導・助言を行い、改善した」で高かったのは、山梨県8.5%、群馬県6.3%、茨城県6.2%、「不適合のため指導・助言を行ったが、改善しなかった」で高かった

A-8 相対湿度の検査結果は基準に適合しましたか。



のは、東京都3.1%、福島県2.4%、神奈川県2.3%、「不適合のため指導・助言を行ったが、改善したかわからない」で高かったのは、山梨県7.7%、神奈川県5.8%、東京都5.7%、「不適合だったが、指導・助言を行わなかった」で高かったのは、高知県2.3%、宮崎県及び埼玉県1.1%であった。

* 都道府県別データは51ページ参照

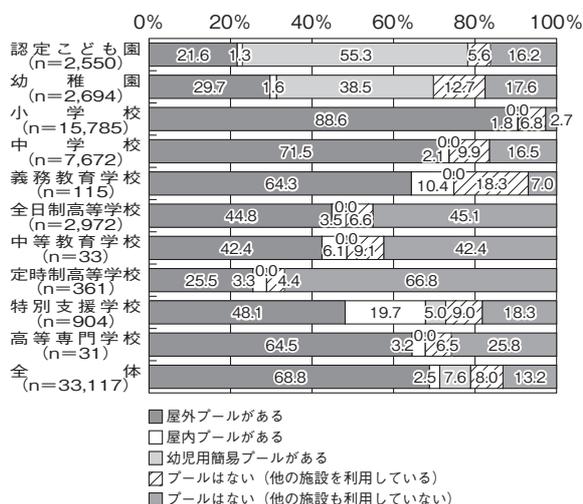
B-1 本校にプール施設がありますか（老朽化等で使用していないプール等は除く）。

「屋外プールがある」68.8%、「屋内プールがある」2.5%、「幼児用簡易プールがある」7.6%、「プールはない（他の施設を利用している）」8.0%、「プールはない（他の施設も利用していない）」13.2%であった。

学校種別では、「屋外プールがある」で高かったのは、小学校88.6%、中学校71.5%、特別支援学校48.1%、「屋内プールがある」で高かったのは、特別支援学校19.7%、全日制高等学校3.5%、定時制高等学校3.3%、「幼児用簡易プールがある」で高かったのは、認定こども園55.3%、幼稚園38.5%、特別支援学校5.0%、「プールはない(他の施設を利用している)」で高かったのは、幼稚園12.7%、中学校9.9%、特別支援学校9.0%、「プールはない（他の施設も利用していない）」で高かったのは、定時制高等学校66.8%、全日制高等学校45.1%、特別支援学校18.3%であった。

都道府県別では、「屋外プールがある」で高かったのは、高知県91.8%、東京都86.3%、愛知県84.9%「屋内プールがある」で高かったのは、北海道13.4%、山梨県11.0%、岩手県7.5%、「幼児用簡易プールがある」で高かったのは、宮崎県20.0%、石川県18.0%、兵庫県17.4%、「プールはない(他の施設を利用している)」で

B-1 本校にプール施設がありますか（*老朽化等で使用していないプール等は除く）。



高かったのは、青森県22.5%、島根県21.4%、茨城県19.6%、「プールはない(他の施設も利用していない)」で高かったのは、北海道48.3%、青森県46.2%、富山県29.2%であった。

* 都道府県別データは52ページ参照

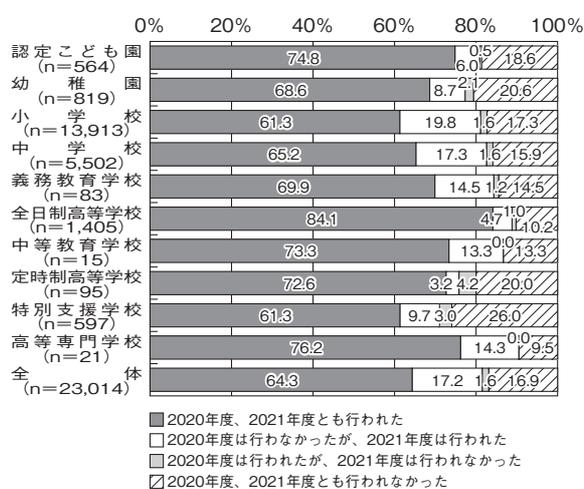
B-2 プールの清掃が2020年度及び2021年度に行われていましたか。

「2020年度、2021年度とも行われた」64.3%、「2020年度は行わなかったが、2021年度は行われた」17.2%、「2020年度は行われたが、2021年度は行われなかった」1.6%、「2020年度、2021年度とも行われなかった」16.9%であった。

学校種別では、「2020年度、2021年度とも行われた」で高かったのは、全日制高等学校84.1%、認定こども園74.8%、定時制高等学校72.6%、「2020年度は行わなかったが、2021年度は行われた」で高かったのは、小学校19.8%、中学校17.3%、特別支援学校9.7%、「2020年度は行われたが、2021年度は行われなかった」で高かったのは、定時制高等学校4.2%、特別支援学校3.0%、幼稚園2.1%、「2020年度、2021年度とも行われなかった」で高かったのは特別支援学校26.0%、幼稚園20.6%、定時制高等学校20.0%であった。

都道府県別では、「2020年度、2021年度とも行われた」で高かったのは、岩手県99.2%、鳥取県97.9%、鹿児島県97.5%、「2020年度は行わなかったが、2021年度は行われた」で高かったのは、群馬県39.4%、岡山県37.3%、山口県37.1%、「2020年度は行われたが、2021年度は行われなかった」で高かったのは、岐阜県4.2%、大分県及び山梨県3.9%、「2020年度、2021年度とも行われなかった」で高かったのは、三重県47.0%、奈良県45.8%、広島県43.6%で

B-2 プールの清掃が2020年度及び2021年度に行われていましたか。



あった。

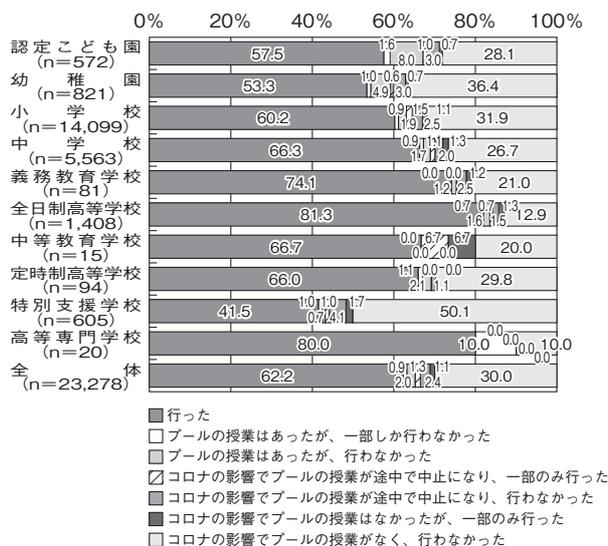
* 都道府県別データは52ページ参照

B-3 2021年度にプールの定期検査を行いましたか。

「行った」62.2%、「プールの授業はあったが、一部しか行わなかった」0.9%、「プールの授業はあったが、行わなかった」2.0%、「コロナの影響でプールの授業が途中で中止になり、一部のみ行った」1.3%、「コロナの影響でプールの授業が途中で中止になり、行わなかった」2.4%、「コロナの影響でプールの授業はなかったが、一部のみ行った」1.1%、「コロナの影響でプールの授業がなく、行わなかった」30.0%であった。

学校種別では、「行った」で高かったのは全日制高等学校81.3%、中学校66.3%、定時制高等学校66.0%、「プールの授業はあったが、一部しか行わなかった」で高かったのは、認定こども園1.6%、定時制高等学校1.1%、幼稚園及び特別支援学校1.0%、「プールの授業はあったが、行わなかった」で高かったのは、認定こども園8.0%、幼稚園4.9%、定時制高等学校2.1%、「コロナの影響でプールの授業が途中で中止になり、一部のみ行った」で高かったのは、小学校1.5%、中学校1.1%、認定こども園及び特別支援学校1.0%、「コロナの影響でプールの授業が途中で中止になり、行わなかった」で高かったのは、特別支援学校4.1%、認定こども園及び幼稚園3.0%、小学校2.5%、「コロナの影響でプールの授業はなかったが、一部のみ行った」で高かったのは、特別支援学校1.7%、中学校及び全日制高等学校1.3%、小学校1.1%、「コロナの影響でプールの授業がなく、行わなかった」で高かったのは、特別支援学校50.1%、幼稚園36.4%、小学校31.9%であった。

B-3 2021年度にプールの定期検査を行いましたか。



都道府県別では、「行った」で高かったのは、長野県96.5%、鹿児島県95.8%、鳥取県94.8%、「プールの授業はあったが、一部しか行わなかった」で高かったのは、群馬県19.0%、秋田県2.5%、福井県2.4%、「プールの授業はあったが、行わなかった」で高かったのは、秋田県12.2%、高知県8.2%、愛媛県7.2%、「コロナの影響でプールの授業が途中で中止になり、一部のみ行った」で高かったのは、東京都9.1%、山梨県5.5%、石川県4.6%、「コロナの影響でプールの授業が途中で中止になり、行わなかった」で高かったのは、大分県8.4%、島根県7.0%、広島県6.9%、「コロナの影響でプールの授業はなかったが、一部のみ行った」で高かったのは、新潟県4.8%、宮崎県4.4%、大阪府2.8%、「コロナの影響でプールの授業がなく、行わなかった」で高かったのは、奈良県77.2%、広島県72.5%、三重県62.5%であった。

* 都道府県別データは53ページ参照

B-4 水質検査についてどの項目の検査を行いましたか（複数回答可）（すべて適合していた場合はB-6の設問へ）。

「遊離残留塩素」95.9%、「pH値」92.3%、「大腸菌」84.7%、「一般細菌」82.4%、「有機物等」73.0%、「濁度」83.4%、「総トリハロメタン」72.0%、「循環ろ過装置の処理水の濁度」48.2%であった。

学校種別では、「遊離残留塩素」で高かったのは、特別支援学校98.1%、中学校96.1%、小学校及び全日制高等学校95.8%、「pH値」で高かったのは、定時制高等学校95.2%、全日制高等学校93.6%、特別支援学校93.1%、「大腸菌」で高かったのは、特別支援学校86.5%、全日制高等学校86.1%、小学校85.2%、「一般細菌」で高かったのは、小学校83.7%、中学校82.9%、

特別支援学校81.9%、「有機物等」で高かったのは、全日制高等学校77.7%、特別支援学校75.8%、小学校73.7%、「濁度」で高かったのは、全日制高等学校86.1%、特別支援学校85.0%、中学校84.1%、「総トリハロメタン」で高かったのは、特別支援学校75.8%、全日制高等学校74.6%、小学校73.8%、「循環ろ過装置の処理水の濁度」で高かったのは、中学校50.3%、小学校50.0%、特別支援学校48.8%であった。

都道府県別では、「遊離残留塩素」で高かったのは、青森県、石川県及び島根県100%、高知県99.4%、三重県99.0%、「pH値」で高かったのは、奈良県100%、富山県98.5%、鳥取県98.3%、「大腸菌」で高かったのは、石川県及び京都府97.9%、長野県97.6%、「一般細菌」で高かったのは、石川県97.9%、香川県96.9%、長野県96.7%、「有機物等」で高かったのは、三重県96.1%、香川県92.1%、京都府91.7%、「濁度」で高かったのは、長野県96.5%、京都府95.5%、石川県95.2%、「総トリハロメタン」で高かったのは、三重県92.2%、宮城県91.8%、栃木県90.2%、「循環ろ過装置の処理水の濁度」

B-4 水質検査についてどの項目の検査を行いましたか（複数回答可）。（すべて適合していた場合はB-6の設問へ）

	1. 遊離残留塩素	2. pH値	3. 大腸菌	4. 一般細菌	5. 有機物等	6. 濁度	7. 総トリハロメタン	8. 循環ろ過装置の処理水の濁度
認定こども園 (n=336)	94.6	86.3	64.3	58.9	47.6	59.2	31.3	13.7
幼稚園 (n=434)	95.6	90.1	82.3	76.7	65.4	77.4	46.1	19.1
小学校 (n=8,653)	95.8	92.2	85.2	83.7	73.7	84.0	73.8	50.0
中学校 (n=3,752)	96.1	92.7	85.1	82.9	72.8	84.1	73.3	50.3
義務教育学校 (n=60)	95.0	96.7	85.0	78.3	70.0	85.0	80.0	51.7
全日制高等学校 (n=1,155)	95.8	93.6	86.1	80.8	77.7	86.1	74.6	48.2
中等教育学校 (n=11)	100.0	90.9	90.9	90.9	90.9	81.8	90.9	81.8
定時制高等学校 (n=63)	95.2	95.2	79.4	79.4	69.8	79.4	68.3	41.3
特別支援学校 (n=260)	98.1	93.1	86.5	81.9	75.8	85.0	75.8	48.8
高等専門学校 (n=17)	100.0	88.2	82.4	82.4	70.6	88.2	82.4	52.9
全体 (n=14,741)	95.9	92.3	84.7	82.4	73.0	83.4	72.0	48.2

で高かったのは、石川県89.4%、香川県85.9%、三重県83.5%であった。

* 都道府県別データは54ページ参照

B-5 不適合があった項目について、該当するものを選んでください（不適合の後、改善されたものを含む）（複数回答可）。

「遊離残留塩素」7.4%、「pH値」1.5%、「大腸菌」2.0%、「一般細菌」2.4%、「有機物等」0.6%、「濁度」1.2%、「総トリハロメタン」0.7%、「循環ろ過装置の処理水の濁度」4.3%であった。

学校種別では、「遊離残留塩素」で高かったのは、定時制高等学校15.0%、全日制高等学校8.5%、中学校8.0%、「pH値」で高かったのは、全日制高等学校3.1%、定時制高等学校1.7%、小学校及び中学校1.5%、「大腸菌」で高かったのは、定時制高等学校6.0%、認定こども園5.1%、幼稚園2.5%、「一般細菌」で高かったのは、認定こども園5.6%、中学校2.6%、小学

B-5 不適合があった項目について、該当するものを選んでください（不適合の後、改善されたものを含む）（複数回答可）。

	1. 遊離残留塩素	2. pH値	3. 大腸菌	4. 一般細菌	5. 有機物等	6. 濁度	7. 総トリハロメタン	8. 循環ろ過装置の処理水の濁度
認定こども園 (n=41)	7.9	0.3	5.1	5.6	1.3	1.0	1.9	6.5
幼稚園 (n=34)	4.6	0.8	2.5	2.1	0.7	2.4	2.0	7.2
小学校 (n=982)	7.2	1.5	1.8	2.3	0.7	1.3	0.8	4.1
中学校 (n=476)	8.0	1.5	2.3	2.6	0.5	1.1	0.5	4.3
義務教育学校 (n=5)	5.3	0.0	2.0	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0
全日制高等学校 (n=154)	8.5	3.1	2.2	2.1	0.7	1.1	1.0	4.8
中等教育学校 (n=2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	11.1
定時制高等学校 (n=11)	15.0	1.7	6.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
特別支援学校 (n=21)	5.1	0.4	0.4	0.9	0.0	0.5	0.0	3.9
高等専門学校 (n=2)	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体 (n=1,728)	7.4	1.5	2.0	2.4	0.6	1.2	0.7	4.3

校2.3%、「有機物等」で高かったのは、認定こども園1.3%、幼稚園、小学校及び全日制高等学校0.7%、中学校0.5%、「濁度」で高かったのは、幼稚園2.4%、小学校1.3%、中学校及び全日制高等学校1.1%、「総トリハロメタン」で高かったのは、幼稚園2.0%、認定こども園1.9%、全日制高等学校1.0%、「循環ろ過装置の処理水の濁度」で高かったのは、幼稚園7.2%、認定こども園6.5%、全日制高等学校4.8%であった。

都道府県別では、「遊離残留塩素」で高かったのは、秋田県19.6%、高知県18.9%、青森県15.4%、「pH値」で高かったのは、島根県9.3%、滋賀県及び愛知県4.7%、「大腸菌」で高かったのは佐賀県14.8%、神奈川県4.3%、宮崎県3.7%、「一般細菌」で高かったのは、佐賀県5.8%、神奈川県4.6%、埼玉県4.3%、「有機物等」で高かったのは、青森県3.1%、山梨県2.3%、茨城県2.1%、「濁度」で高かったのは、茨城県3.8%、山梨県3.5%、青森県3.0%、「総トリハロメタン」で高かったのは、広島県3.9%、山梨県2.6%、茨城県2.5%、「循環ろ過装置の処理水の濁度」で高かったのは、奈良県10.0%、神奈川県8.7%、福岡県8.2%であった。

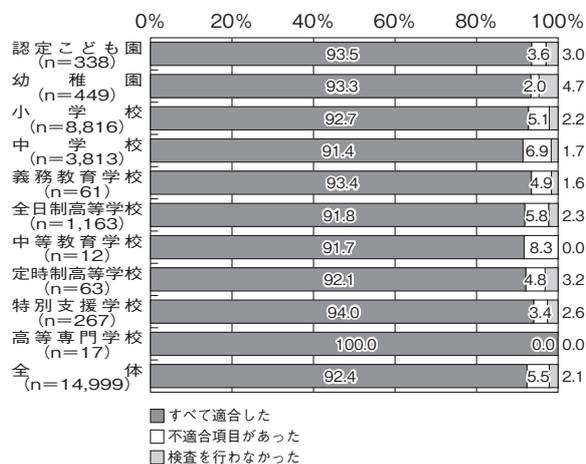
* 都道府県別データは55ページ参照

B-6 プール施設・設備は基準に適合していましたか。

「すべて適合した」92.4%、「不適合項目があった」5.5%、「検査を行わなかった」2.1%であった。

学校種別では、「すべて適合した」で高かったのは、特別支援学校94.0%、認定こども園93.5%、幼稚園93.3%、「不適合項目があった」で高かったのは、中学校6.9%、全日制高等学校5.8%、小学校5.1%、「検査を行わなかった」

B-6 プール施設・設備は基準に適合していましたか。



で高かったのは、幼稚園4.7%、定時制高等学校3.2%、認定こども園3.0%であった。

都道府県別では、「すべて適合した」で高かったのは、北海道96.7%、宮城県及び鳥取県96.2%、「不適合項目があった」で高かったのは、宮崎県14.2%、山口県12.3%、滋賀県11.7%、「検査を行わなかった」で高かったのは、青森県9.8%、和歌山県8.9%、秋田県8.5%であった。

* 都道府県別データは56ページ参照

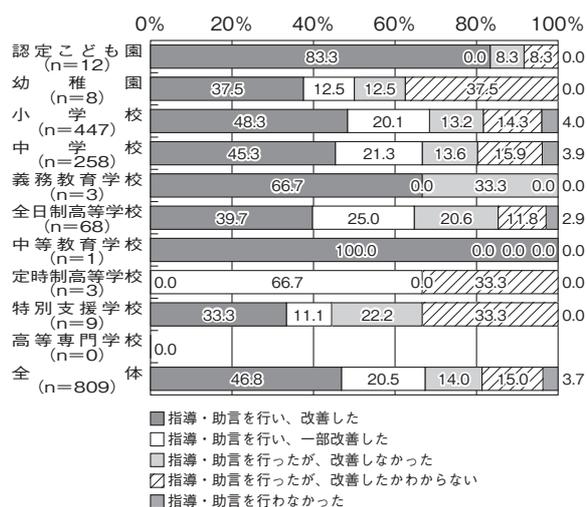
B-7 不適合項目について、指導・助言を行った結果、どうになりましたか。

「指導・助言を行い、改善した」46.8%「指導・助言を行い、一部改善した」20.5%、「指導・助言を行ったが、改善しなかった」14.0%、「指導・助言を行ったが、改善したかわからない」15.0%、「指導・助言を行わなかった」3.7%であった。

学校種別では、「指導・助言を行い、改善した」で高かったのは、認定こども園83.3%、小学校48.3%、中学校45.3%、「指導・助言を行い、一部改善した」で高かったのは、定時制高等学校66.7%、全日制高等学校25.0%、中学校21.3%、「指導・助言を行ったが、改善しなかった」で高かったのは、特別支援学校22.2%、全日制高等学校20.6%、中学校13.6%、「指導・助言を行ったが、改善したかわからない」で高かったのは、幼稚園37.5%、特別支援学校及び定時制高等学校33.3%、中学校15.9%、「指導・助言を行わなかった」で高かったのは、小学校4.0%、中学校3.9%、全日制高等学校2.9%であった。

都道府県別では、「指導・助言を行い、改善した」で高かったのは、広島県100%、静岡県88.0%、岐阜県及び徳島県80.0%、「指導・助言を行い、一部改善した」で高かったのは、山

B-7 不適合項目について、指導・助言を行った結果、どうになりましたか。



形県100%、奈良県83.3%、愛媛県66.7%、「指導・助言を行ったが、改善しなかった」で高かったのは、愛知県50.0%、香川県33.3%、三重県31.8%、「指導・助言を行ったが、改善したかわからない」で高かったのは、石川県、福井県及び島根県50.0%、京都府43.8%、鳥取県40.0%、「指導・助言を行わなかった」で高かったのは、新潟県23.3%、徳島県20.0%、高知県18.2%であった。

* 都道府県別データは56ページ参照

C-1 換気に関する日常点検が行われていましたか。

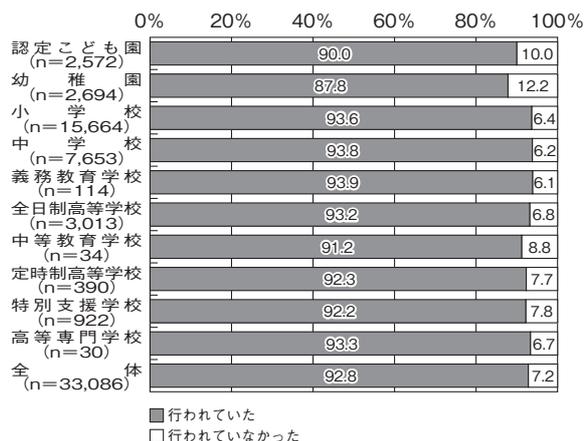
「行われていた」92.8%、「行われていなかった」7.2%であった。

学校種別では、「行われていた」で高かったのは、中学校93.8%、小学校93.6%、全日制高等学校93.2%、「行われていなかった」で高かったのは、幼稚園12.2%、認定こども園10.0%、特別支援学校7.8%であった。

都道府県別では、「行われていた」で高かったのは、宮城県97.8%、熊本県97.5%、栃木県96.7%、「行われていなかった」で高かったのは、和歌山県17.4%、三重県14.0%、沖縄県13.9%であった。

* 都道府県別データは57ページ参照

C-1 換気における日常点検が行われていましたか。



C-2 本校において、どのような換気対策が行われていましたか（複数回答可）。

「窓・ドア・欄間の開放による換気」98.1%、「換気扇の使用」40.4%、「全熱交換器の使用」3.1%、「サーキュレーターの使用」22.2%、「二酸化炭素濃度測定器の使用」22.2%、「空気清浄機の使用」23.0%、「その他の換気対策」3.5%、「換気対策をしていない」0.1%であった。

学校種別では、「窓・ドア・欄間の開放による換気」で高かったのは、小学校98.4%、中学校98.2%、特別支援学校98.1%、「換気扇の使用」で高かったのは、特別支援学校55.0%、認定こども園48.5%、定時制高等学校42.5%、「全熱交換器の使用」で高かったのは、定時制高等学校8.8%、特別支援学校8.5%、全日制高等学校7.0%、「サーキュレーターの使用」で高かったのは、特別支援学校36.2%、定時制高等学校29.4%、全日制高等学校28.6%、「二酸化炭素濃度測定器の使用」で高かったのは、特別

C-2 本校において、どのような換気対策が行われていましたか（複数回答可）。

	1. 窓・ドア・欄間の開放による換気	2. 換気扇の使用	3. 全熱交換器の使用	4. サーキュレーターの使用	5. 二酸化炭素濃度測定器の使用	6. 空気清浄機の使用	7. その他の換気対策	8. 換気対策をしていない
認定こども園 (n=2,581)	97.4	48.5	2.4	17.2	12.5	45.9	3.8	0.2
幼稚園 (n=2,692)	98.0	36.7	1.9	15.4	8.5	36.3	4.0	0.1
小学校 (n=15,689)	98.4	38.4	2.3	21.4	21.3	19.2	3.5	0.1
中学校 (n=7,665)	98.2	40.3	2.8	23.2	24.6	20.0	3.2	0.1
義務教育学校 (n=115)	93.0	48.7	2.6	21.7	25.2	31.3	5.2	0.0
全日制高等学校 (n=3,028)	97.7	41.7	7.0	28.6	34.3	16.1	3.3	0.2
中等教育学校 (n=34)	97.1	61.8	17.6	44.1	29.4	23.5	2.9	0.0
定時制高等学校 (n=388)	97.9	42.5	8.8	29.4	35.1	13.9	4.9	0.0
特別支援学校 (n=933)	98.1	55.0	8.5	36.2	36.8	33.7	5.0	0.0
高等専門学校 (n=30)	100.0	60.0	20.0	13.3	36.7	16.7	0.0	0.0
全体 (n=33,155)	98.1	40.4	3.1	22.2	22.2	23.0	3.5	0.1

支援学校36.8%、定時制高等学校35.1%、全日制高等学校34.3%、「空気清浄機の使用」で高かったのは、認定こども園45.9%、幼稚園36.3%、特別支援学校33.7%、「その他の換気対策」で高かったのは、特別支援学校5.0%、定時制高等学校4.9%、幼稚園4.0%、「換気対策をしていない」で高かったのは、認定こども園及び全日制高等学校0.2%、幼稚園、小学校及び中学校0.1%であった。

都道府県別では、「窓・ドア・欄間の開放による換気」で高かったのは、高知県99.5%、京都府及び徳島県99.3%、「換気扇の使用」で高かったのは、京都府62.2%、千葉県57.6%、大阪府56.7%、「全熱交換器の使用」で高かったのは、広島県13.3%、東京都10.4%、大阪府9.2%、「サーキュレーターの使用」で高かったのは、栃木県40.1%、鳥取県38.2%、岐阜県38.0%、「二酸化炭素濃度測定器の使用」で高かったのは、福島県44.2%、山形県42.9%、岐阜県38.2%、「空気清浄機の使用」で高かったのは、鳥取県41.8%、徳島県40.1%、岩手県38.9%、「その他の換気対策」で高かったのは、沖縄県7.8%、群馬県6.9%、滋賀県5.7%、「換気対策をしていない」で高かったのは、奈良県1.4%、北海道0.7%、熊本県0.6%であった。

*都道府県別データは58ページ参照

D-1 2021年度における新型コロナウイルス感染症を含む感染症対策について情報提供を行いましたか（複数回答可）。

「自ら行った」33.4%、「問い合わせがあったので行った」44.0%、「行わなかった」30.2%であった。

学校種別では、「自ら行った」で高かったのは、定時制高等学校38.9%、全日制高等学校36.4%、認定こども園34.2%、「問い合わせがあっ

たので行った」で高かったのは、特別支援学校62.5%、全日制高等学校54.7%、定時制高等学校51.7%、「行わなかった」で高かったのは、幼稚園45.4%、認定こども園43.0%、小学校29.4%であった。

都道府県別では、「自ら行った」で高かったのは、鹿児島県48.8%、宮城県47.8%、栃木県47.2%、「問い合わせがあったので行った」で高かったのは、山口県64.6%、岐阜県60.5%、長野県57.2%、「行わなかった」で高かったのは、大分県64.8%、徳島県49.8%、北海道46.3%であった。

* 都道府県別データは59ページ参照

D-2 どのような場で情報提供を行いましたか（複数回答可）。

「学校保健委員会」13.0%、「保健体育、特別活動の時間など」4.0%、「保健だより」7.5%、「問い合わせに対する回答」70.4%、「その他」29.3%であった。

学校種別では、「学校保健委員会」で高かつ

D-1 2021年度における新型コロナウイルス感染症を含む感染症対策について情報提供を行いましたか（複数回答可）。

	1. 自ら行った	2. 問い合わせがあったので行った	3. 行わなかった
認定こども園(n=2,629)	34.2	27.6	43.0
幼稚園(n=2,732)	31.2	28.5	45.4
小学校(n=15,720)	32.8	45.4	29.4
中学校(n=7,655)	33.8	45.4	28.6
義務教育学校(n=115)	37.4	43.5	27.8
全日制高等学校(n=3,026)	36.4	54.7	19.5
中等教育学校(n=34)	38.2	55.9	11.8
定時制高等学校(n=391)	38.9	51.7	19.4
特別支援学校(n=930)	31.8	62.5	17.0
高等専門学校(n=31)	35.5	41.9	25.8
全体(n=33,263)	33.4	44.0	30.2

たのは、特別支援学校26.5%、全日制高等学校18.7%、定時制高等学校17.1%、「保健体育、特別活動の時間など」で高かったのは、定時制高等学校4.7%、小学校及び中学校4.4%、全日制高等学校4.0%、「保健だより」で高かったのは、中学校8.0%、小学校7.5%、全日制高等学校7.4%、「問い合わせに対する回答」で高かったのは、特別支援学校78.7%、全日制高等学校75.1%、定時制高等学校74.2%、「その他」で高かったのは、認定こども園46.9%、幼稚園43.4%、小学校及び中学校27.7%であった。

都道府県別では、「学校保健委員会」で高かったのは、岐阜県34.5%、佐賀県32.5%、鹿児島県30.4%、「保健体育、特別活動の時間など」で高かったのは、静岡県13.6%、鹿児島県12.4%、大分県9.9%、「保健だより」で高かったのは、和歌山県32.5%、徳島県15.3%、鹿児島県15.1%、「問い合わせに対する回答」で高かったのは、長野県85.9%、山口県83.7%、山梨県83.1%、「その他」で高かったのは、新潟県43.6%、大分県39.1%、兵庫県37.3%であった。

* 都道府県別データは60ページ参照

D-2 どのような場で情報提供を行いましたか（複数回答可）。

	1. 学校保健委員会	2. 保健体育、特別活動の時間など	3. 保健だより	4. 問い合わせに対する回答	5. その他
認定こども園(n=1,596)	2.4	1.1	6.1	59.3	46.9
幼稚園(n=1,590)	3.5	1.8	7.0	59.0	43.4
小学校(n=11,496)	13.2	4.4	7.5	71.6	27.7
中学校(n=5,661)	13.4	4.4	8.0	70.9	27.7
義務教育学校(n=83)	24.1	3.6	12.0	69.9	27.7
全日制高等学校(n=2,495)	18.7	4.0	7.4	75.1	23.8
中等教育学校(n=30)	10.0	6.7	6.7	83.3	30.0
定時制高等学校(n=322)	17.1	4.7	5.3	74.2	23.3
特別支援学校(n=793)	26.5	3.7	6.8	78.7	19.8
高等専門学校(n=23)	0.0	4.3	4.3	73.9	30.4
全体(n=24,089)	13.0	4.0	7.5	70.4	29.3

D-3 どのような項目を情報提供しましたか
(複数回答可)。

「新型コロナウイルスについて」40.5%、
「換気について」67.2%、「清掃・消毒剤について」68.3%、「手洗いについて」44.9%、
「マスクの着用について」34.3%、「ワクチン接種について」14.1%、「抗原簡易キットについて」13.9%、「給食について」6.5%、
「その他」7.7%であった。

学校種別では、「新型コロナウイルスについて」で高かったのは、全日制高等学校45.9%、特別支援学校44.0%、定時制高等学校42.5%、
「換気について」で高かったのは、全日制高等学校73.5%、定時制高等学校72.6%、特別支援学校69.8%、「清掃・消毒剤について」で高かったのは、特別支援学校76.5%、定時制高等学校70.2%、小学校69.4%、「手洗いについて」で高かったのは、幼稚園50.5%、認定こども園47.1%、小学校44.9%、「マスクの着用について」で高かったのは、定時制高等学校38.5%、

D-3 どのような項目を情報提供しましたか (複数回答可)。

	1. 新型コロナウイルスについて	2. 換気について	3. 清掃・消毒剤について	4. 手洗いについて	5. マスクの着用について	6. ワクチン接種について	7. 抗原簡易キットについて	8. 給食について	9. その他
認定こども園 (n=1,619)	41.7	64.2	61.1	47.1	35.5	11.5	15.8	7.5	9.3
幼稚園 (n=1,602)	40.0	63.8	65.2	50.5	38.1	9.7	12.0	5.3	8.9
小学校 (n=11,563)	39.0	65.3	69.4	44.9	33.5	12.7	11.7	7.4	7.7
中学校 (n=5,698)	40.2	69.1	67.6	44.2	34.0	15.4	14.3	6.2	7.2
義務教育学校 (n=83)	49.4	75.9	86.7	50.6	36.1	9.6	12.0	12.0	6.0
全日制高等学校 (n=2,513)	45.9	73.5	67.3	42.5	35.1	20.0	20.9	1.6	8.0
中等教育学校 (n=30)	43.3	70.0	73.3	46.7	40.0	20.0	30.0	10.0	10.0
定時制高等学校 (n=325)	42.5	72.6	70.2	42.8	38.5	18.5	22.5	10.8	6.2
特別支援学校 (n=796)	44.0	69.8	76.5	43.1	32.8	18.7	16.8	11.1	7.4
高等専門学校 (n=23)	43.5	69.6	78.3	47.8	43.5	26.1	21.7	4.3	0.0
全体 (n=24,252)	40.5	67.2	68.3	44.9	34.3	14.1	13.9	6.5	7.7

幼稚園38.1%、認定こども園35.5%、「ワクチン接種について」で高かったのは、全日制高等学校20.0%、特別支援学校18.7%、定時制高等学校18.5%、「抗原簡易キットについて」で高かったのは、定時制高等学校22.5%、全日制高等学校20.9%、特別支援学校16.8%、「給食について」で高かったのは、特別支援学校11.1%、定時制高等学校10.8%、認定こども園7.5%、「その他」で高かったのは、認定こども園9.3%、幼稚園8.9%、全日制高等学校8.0%であった。

都道府県別では、「新型コロナウイルスについて」で高かったのは、鹿児島県56.7%、熊本県54.5%、栃木県51.6%、「換気について」で高かったのは、奈良県80.7%、岐阜県79.7%、京都府79.1%、「清掃・消毒剤について」で高かったのは、香川県79.5%、岐阜県78.2%、栃木県77.0%、「手洗いについて」で高かったのは、和歌山県61.2%、鹿児島県57.6%、岡山県54.1%、「マスクの着用について」で高かったのは、鹿児島県51.4%、青森県46.8%、山梨県46.4%、「ワクチン接種について」で高かったのは、栃木県23.3%、鹿児島県22.5%、愛媛県19.8%、「抗原簡易キットについて」で高かったのは、沖縄県31.7%、青森県23.5%、山梨県22.5%、「給食について」で高かったのは、岐阜県18.2%、栃木県13.8%、沖縄県13.2%、「その他」で高かったのは、大分県19.7%、群馬県15.2%、島根県15.0%であった。

* 都道府県別データは61ページ参照

D-4 情報提供を行う際の情報源は何ですか

(複数回答可)。

「国・自治体・国立感染症研究所等の公的なホームページ」80.0%、「都道府県薬剤師会への問い合わせ」33.5%、「病院・診療所等の医療機関のホームページ」12.8%、「民間(企業)のホームページ」16.8%、「まとめサイト」7.3%、「新聞・テレビ・ラジオ」19.2%、「論文・書籍」18.6%、「その他」15.4%であった。

学校種別では、「国・自治体・国立感染症研究所等の公的なホームページ」で高かったのは、特別支援学校81.7%、認定こども園81.1%、幼稚園80.4%、「都道府県薬剤師会への問い合わせ」で高かったのは、特別支援学校37.9%、全日制高等学校34.8%、小学校33.6%、「病院・診療所等の医療機関のホームページ」で高かったのは、特別支援学校17.7%、小学校13.0%、中学校及び全日制高等学校12.6%、「民間(企業)のホームページ」で高かったのは、特別支援学校

D-4 情報提供を行う際の情報源は何ですか (複数回答可)。

	1. 国・自治体・国立感染症研究所等の公的なホームページ	2. 都道府県薬剤師会への問い合わせ	3. 病院・診療所等の医療機関のホームページ	4. 民間(企業)のホームページ	5. まとめサイト	6. 新聞・テレビ・ラジオ	7. 論文・書籍	8. その他
認定こども園 (n=1,757)	81.1	31.0	10.9	16.1	7.4	17.1	16.4	15.9
幼稚園 (n=1,779)	80.4	32.3	11.8	14.8	7.2	18.9	16.6	17.2
小学校 (n=12,006)	80.0	33.6	13.0	17.0	7.2	18.6	18.5	15.0
中学校 (n=5,878)	79.4	33.2	12.6	17.1	7.7	19.4	19.4	15.5
義務教育学校 (n=89)	91.0	30.3	18.0	19.1	3.4	18.0	15.7	14.6
全日制高等学校 (n=2,525)	79.0	34.8	12.6	16.4	6.7	22.1	18.7	15.7
中等教育学校 (n=31)	87.1	45.2	22.6	6.5	9.7	16.1	25.8	22.6
定時制高等学校 (n=331)	79.5	33.5	12.1	13.6	8.2	19.3	22.1	18.1
特別支援学校 (n=787)	81.7	37.9	17.7	21.1	8.3	21.2	21.3	14.4
高等専門学校 (n=25)	80.0	36.0	0.0	24.0	4.0	24.0	20.0	16.0
全体 (n=25,208)	80.0	33.5	12.8	16.8	7.3	19.2	18.6	15.4

21.1%、中学校17.1%、小学校17.0%、「まとめサイト」で高かったのは、特別支援学校8.3%、定時制高等学校8.2%、中学校7.7%、「新聞・テレビ・ラジオ」で高かったのは、全日制高等学校22.1%、特別支援学校21.2%、中学校19.4%、「論文・書籍」で高かったのは、定時制高等学校22.1%、特別支援学校21.3%、中学校19.4%、「その他」で高かったのは、定時制高等学校18.1%、幼稚園17.2%、認定こども園15.9%であった。

都道府県別では、「国・自治体・国立感染症研究所等の公的なホームページ」で高かったのは、徳島県89.3%、秋田県89.2%、青森県87.6%、「都道府県薬剤師会への問い合わせ」で高かったのは、沖縄県59.5%、佐賀県49.4%、長野県46.1%、「病院・診療所等の医療機関のホームページ」で高かったのは、山形県18.2%、愛媛県17.9%、青森県17.3%、「民間(企業)のホームページ」で高かったのは、徳島県25.8%、石川県24.7%、山形県23.9%、「まとめサイト」で高かったのは、高知県11.9%、愛媛県11.6%、山梨県11.4%、「新聞テレビ・ラジオ」で高かったのは、栃木県28.8%、鹿児島県26.7%、岐阜県26.3%、「論文・書籍」で高かったのは、大分県27.5%、徳島県27.0%、山形県26.1%、「その他」で高かったのは、香川県21.5%、栃木県21.4%、北海道20.9%であった。

* 都道府県別データは62ページ参照

IV. まとめ

学校薬剤師の年代・職場は、ほぼ例年通りで、40歳代22.8%、50歳代25.8%、60歳代25.0%が多く、薬局(開設者)と薬局(勤務者)を合わせると86.9%であった。日本薬剤師会の会員は、93.1%で、ほぼ例年通りであった。

学校保健計画の作成にあたり、学校薬剤師に、学校から確認要請が「あった」22.2%、「な

かった」77.8%、その学校保健計画に学校環境衛生検査の記載が「全ての必要な検査項目について記載があった」43.5%（昨年度41.3%）であった。「一部の検査項目しか記載がなかった」16.0%（昨年度16.9%）及び「まったく記載がなかった」1.4%（昨年度1.5%）で、その学校に対して、「問い合わせをしなかった」86.3%（昨年度86.0%）であった。

また、「(記載があったか)わからない」39.0%（昨年度40.3%）で、昨年度より1.3%下がった。学校薬剤師は学校保健安全法施行規則第24条第1項で学校保健計画及び学校安全計画の立案に参加することになっているので、学校薬剤師の職務執行の準則を踏まえて従事するべきである。

学校環境衛生検査の実施状況については、「学校環境衛生基準に定められたすべての項目を実施した」40.2%（昨年度34.3%）、「一部実施できなかった項目があった」57.1%（昨年度62.9%）、「まったく実施していない」2.7%（昨年度2.8%）であった。また、「一部実施できなかった項目がある」及び「まったく実施していない」理由として、一番高かったのは、「計画がなかった」57.7%（昨年度60.0%）、「器具が足りない」31.4%（昨年度31.7%）、「予算が足りない」18.6%（昨年度18.2%）、「時間の都合がつかなかった」11.3%（昨年度9.3%）であった。都道府県別では、「全ての検査を実施した」で高かったのは、神奈川県66.3%、宮城県64.4%、愛知県63.0%、（昨年度は神奈川県58.6%、愛知県57.9%、香川県55.4%）、「まったく実施していない」で高かったのは、群馬県15.1%、愛媛県11.7%、北海道8.7%（昨年度は群馬県12.7%、島根県10.0%、佐賀県9.9%）であった。

学校環境衛生基準は、学校保健安全法第6条の規定に基づく、文部科学大臣告示であり、学校における換気、採光、照明、保温、清潔保持

その他環境衛生に係る事項について、児童生徒等及び職員の健康を保護する上で維持されることが望ましい基準であることを改めて学校の設置者に理解してもらい、学校保健計画の作成の時、記載してもらう必要があると考えられる。

出校日数は、メール、電話対応及び給食センター立ち入り検査を含んでも、「0日」1.2%（昨年度1.2%）で、前回と同じであった。出校日数「0日」は、認定こども園2.4%（昨年度2.7%）、幼稚園2.8%（昨年度2.9%）、小学校0.9%（昨年度0.8%）、中学校1.1%（昨年度1.3%）、全日制高等学校0.7%（昨年度0.8%）、定時制高等学校0.5%（昨年度0.5%）、特別支援学校0.9%（昨年度0.6%）であった。地域により実情があるかと思うが、学校薬剤師は委嘱を受けた以上、学校保健安全法に基づき、学校環境衛生基準に示された定期検査を実施することで、実態を定期的に把握し、学校環境衛生の維持管理に寄与しなければならない。学校保健委員会に1回以上参加した学校薬剤師は、合わせても30.8%なので、是非、今後は時間がある限り、積極的に参加してもらいたい。

換気（二酸化炭素）の定期検査は、「1回行った」が一番高く42.7%で、「2回行った」38.7%、臨時検査は、1回以上行ったが合わせて11.9%で、「行わなかった」が88.1%であった。

測定器は、「検知器（検知管）」が一番高く76.0%で、検査は、「適合していた」が94.5%であった。

温度の定期検査は、「2回行った」43.4%、「1回行った」33.4%、「行わなかった」23.2%で、検査結果は、「適合していた」が94.1%であった。

相対湿度の定期検査は、「2回行った」38.7%、「1回行った」28.7%、「行わなかった」32.7%で、検査結果は、「適合していた」が94.2%であった。

プール施設は、「屋外プールがある」68.8%、「屋内プールがある」2.5%、「幼児用簡易プールがある」7.6%、「プールはない（他の施設を利用している）」8.0%、「プールはない（他の施設も利用していない）」13.2%であった。プール清掃は、「2020年度、2021年度とも行われた」が64.3%であった。2021年度のプールの定期検査は、「行った」62.2%、「コロナの影響でプールの授業がなく、行わなかった」が30.0%であった。水質検査を行った項目は、高い順で、「遊離残留塩素」95.9%、「pH値」92.3%、「大腸菌」84.7%、「濁度」83.4%、「一般細菌」82.4%、「有機物等」73.0%、「総トリハロメタン」72.0%、「循環ろ過装置の処理水の濁度」48.2%であった。

プール施設・設備は、基準に「すべて適合した」92.4%であった。

換気に関する日常点検は、「行われていた」92.8%で、都道府県別では、「行われていた」で高かったのは、宮城県97.8%、熊本県97.5%、栃木県96.7%、「行われていなかった」で高かったのは、和歌山県17.4%、三重県14.0%、沖縄県13.9%であった。

換気対策で高かったのは、「窓・ドア・欄間の開放による換気」98.1%、「換気扇の使用」40.4%、「空気洗浄機の使用」23.0%、「サーキュレーターの使用」及び「二酸化炭素濃度測定器の使用」22.2%、「その他の換気対策」3.5%、「全熱交換器の使用」3.1%、「換気対策をしていない」0.1%であった。

新型コロナウイルス感染症を含む感染症対策について、「自ら行った」33.4%、「問い合わせがあったので行った」44.0%、「行わなかった」30.2%で、情報提供の場は、「問い合わせに対する回答」70.4%で、学校保健委員会や保健体育、特別活動の時間、保健だよりで行っていた。項目は、高い順に、「清掃・消毒剤について」68.3%、「換気について」67.2%、「手洗いについて」

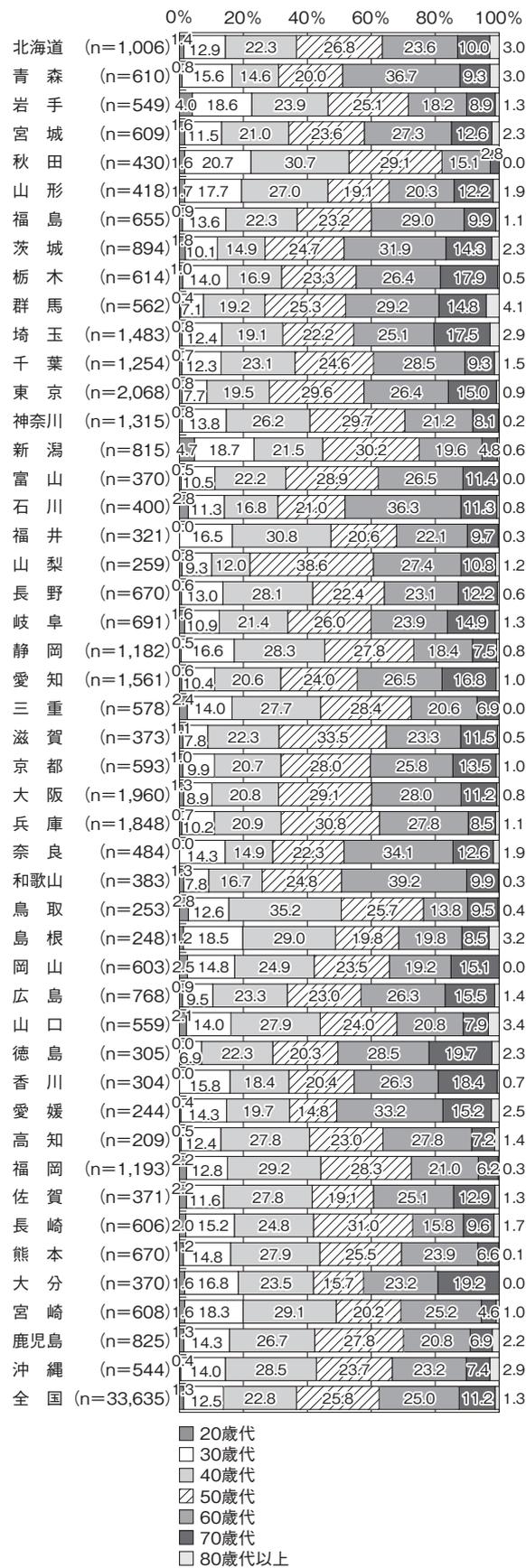
44.9%、「新型コロナウイルスについて」40.5%、「マスクの着用について」34.3%、「ワクチン接種について」14.1%、「抗原簡易キットについて」13.9%、「給食について」6.5%で、幅広く情報提供していた。

情報提供を行う際の情報源は、「国・自治体・国立感染症研究所等の公的なホームページ」80.0%、「都道府県薬剤師会への問い合わせ」33.5%が高かった。

V. 終わりに

本調査を実施するにあたり、ご指導とご協力を賜りました文部科学省初等中等教育局健康教育・食育課健康教育調査官並びに各都道府県市町村等の教育委員会に深く感謝いたします。

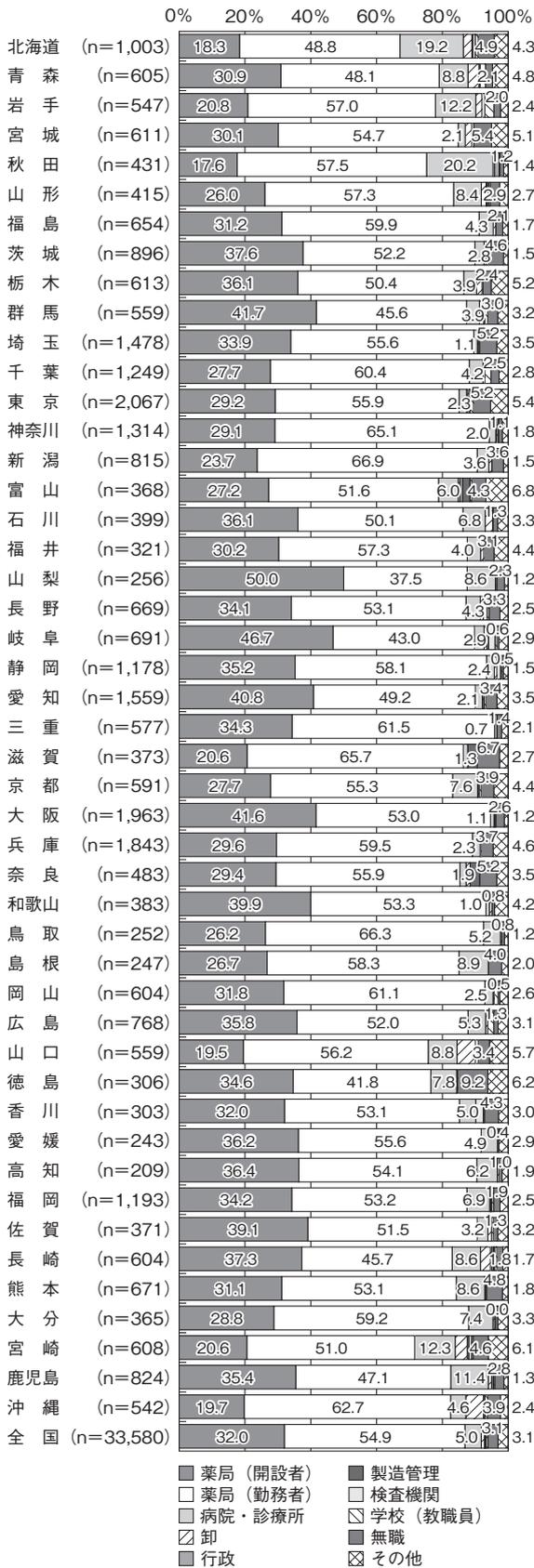
1-1 年齢は何歳代ですか。



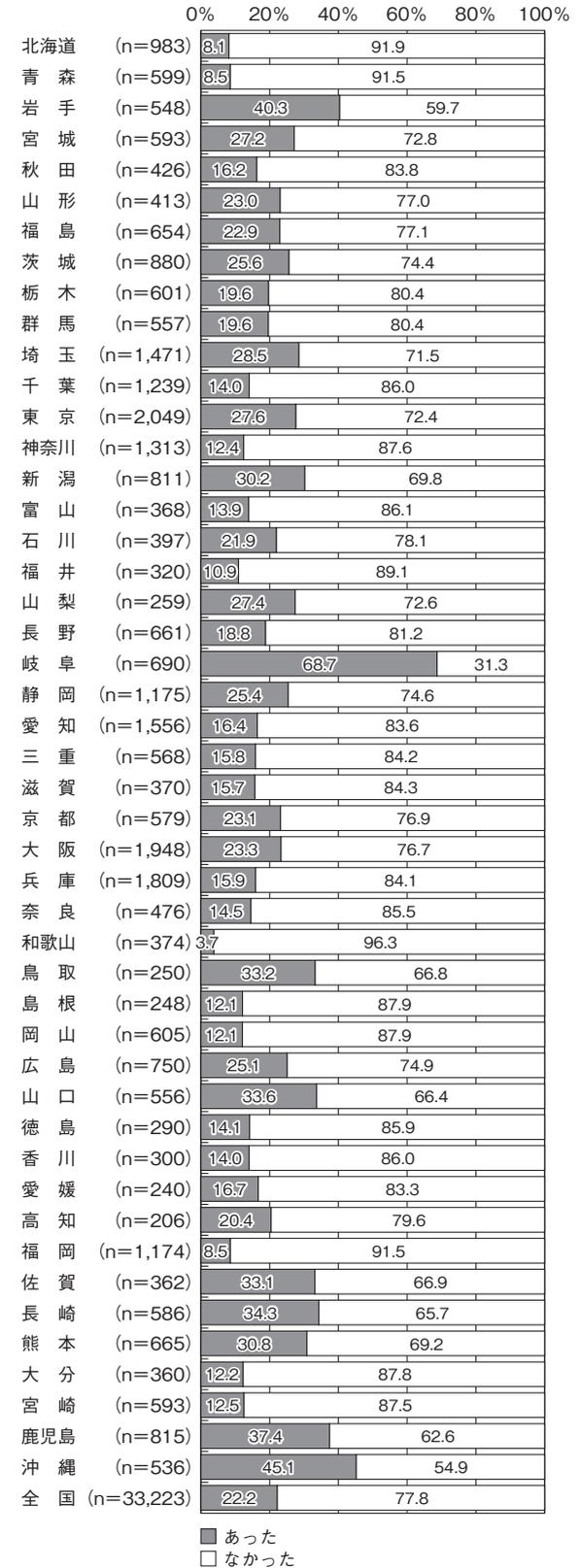
1-2 日本薬剤師会の会員ですか。



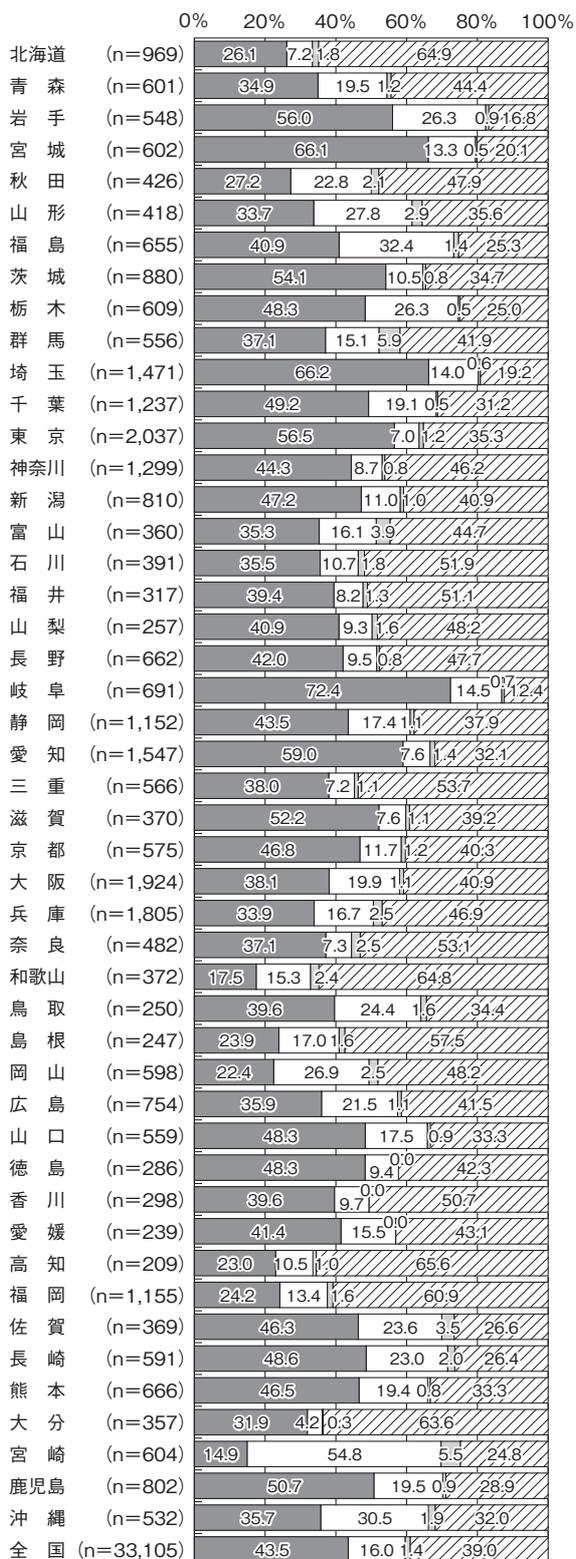
1-3 本務の職場はどこですか。



1-4 学校保健計画の作成にあたり学校から確認要請がありましたか。

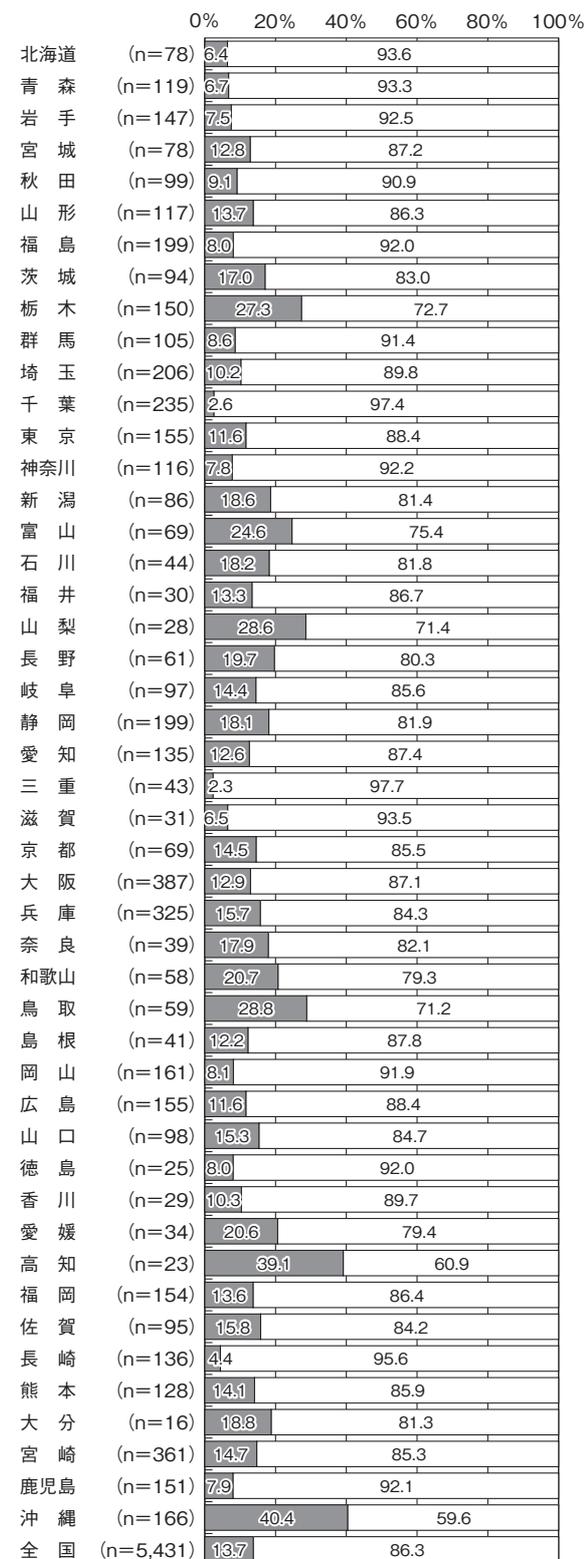


1-5 学校保健計画に学校環境衛生検査の記載がありましたか（省略規定により省略した検査項目は除く）。



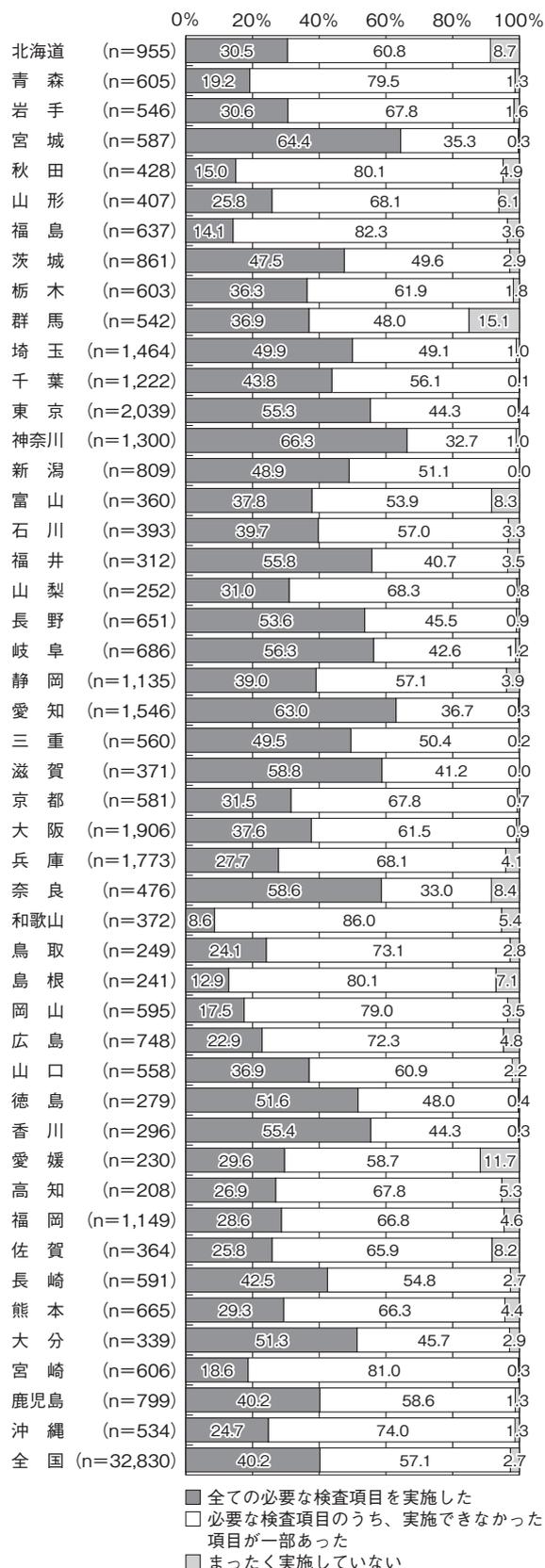
■ 全ての必要な検査項目について記載があった
 □ 必要な検査項目の記載が一部なかった
 ■ まったく記載がなかった
 ▨ わからない

1-6 1-5で②及び③に印をつけた人にお聞きします。一部又は全部の必要な検査項目の記載がないことについて学校に問い合わせはしましたか。



■ した
 □ しなかった

1-7 学校環境衛生検査は、学校環境衛生基準に定められた全検査項目を実施しましたか。



1-8 1-7で②及び③に印をつけた人にお聞きます。全検査項目を実施できなかった理由は何ですか（複数回答可）。

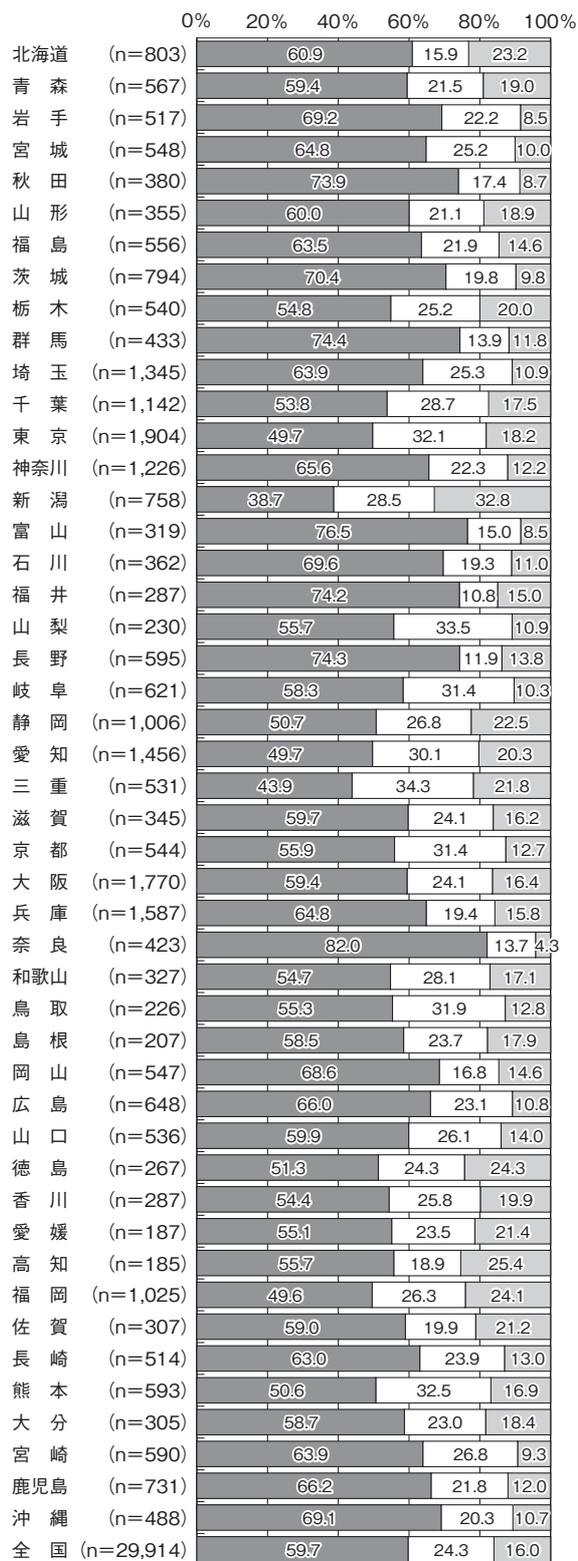
	1. 器具が足りない	2. 予算が足りない	3. 計画がなかった	4. 時間の都合が つかなかった	5. その他
北海道(n=635)	20.0	5.7	70.2	15.6	14.3
青森(n=482)	44.8	32.6	34.2	5.6	7.9
岩手(n=378)	44.2	10.6	46.8	10.8	16.7
宮城(n=208)	22.1	20.2	77.9	3.8	9.1
秋田(n=359)	29.8	6.1	49.3	28.7	23.4
山形(n=296)	28.7	17.6	62.5	15.5	18.9
福島(n=532)	37.8	9.0	49.8	24.8	14.7
茨城(n=437)	41.0	12.4	44.6	9.6	16.5
栃木(n=374)	39.8	22.2	51.9	13.1	21.7
群馬(n=326)	38.7	22.7	59.5	7.1	13.2
埼玉(n=714)	42.3	18.9	50.8	14.1	14.6
千葉(n=684)	48.8	37.9	66.1	2.8	20.6
東京(n=896)	25.4	7.9	63.6	4.0	15.2
神奈川(n=428)	20.6	7.5	71.7	2.6	18.7
新潟(n=404)	65.6	11.6	29.2	3.2	14.4
富山(n=219)	39.3	11.0	42.0	17.4	19.6
石川(n=230)	20.9	8.7	63.0	7.0	19.1
福井(n=131)	33.6	9.9	49.6	10.7	21.4
山梨(n=165)	32.1	15.8	53.9	27.9	18.8
長野(n=296)	19.9	15.9	55.4	12.5	21.3
岐阜(n=284)	42.6	14.8	33.8	18.7	21.5
静岡(n=677)	22.6	11.4	71.3	7.1	9.6
愛知(n=562)	41.1	14.9	49.6	6.2	20.8
三重(n=280)	32.9	17.1	66.8	0.7	11.4
滋賀(n=150)	18.0	16.7	66.7	4.0	20.0
京都(n=390)	56.7	46.4	33.6	10.3	12.3
大阪(n=1,167)	25.8	21.5	72.8	3.8	10.4
兵庫(n=1,249)	17.8	26.7	74.7	8.2	12.1
奈良(n=194)	45.4	11.3	43.3	1.0	16.0
和歌山(n=329)	15.2	41.0	67.5	10.3	6.7
鳥取(n=187)	46.0	9.1	40.6	18.7	17.6
島根(n=202)	31.2	6.4	41.6	30.2	23.8
岡山(n=476)	17.9	20.6	72.5	17.4	12.8
広島(n=560)	25.4	14.5	60.5	11.1	18.0
山口(n=346)	35.5	22.3	50.0	17.3	22.0
徳島(n=130)	5.4	40.0	61.5	1.5	7.7
香川(n=132)	21.2	6.8	73.5	9.8	4.5
愛媛(n=161)	34.2	12.4	42.9	29.8	18.6
高知(n=148)	22.3	8.1	58.8	14.9	24.3
福岡(n=791)	20.2	12.6	66.8	10.9	14.7
佐賀(n=260)	26.2	28.1	51.2	9.6	16.9
長崎(n=333)	30.6	18.3	51.7	17.7	13.5
熊本(n=455)	31.6	24.6	44.2	23.3	17.4
大分(n=160)	20.6	6.9	65.6	14.4	6.9
宮崎(n=486)	41.8	17.3	53.9	3.7	5.1
鹿児島(n=465)	27.1	27.3	44.3	24.9	23.2
沖縄(n=388)	35.1	36.3	53.1	20.4	13.4
全国(n=19,156)	31.4	18.6	57.7	11.3	15.2

1-9 1-7で②及び③に印をつけた人にお聞きします。実施できていない検査項目の実施を要望しましたか。



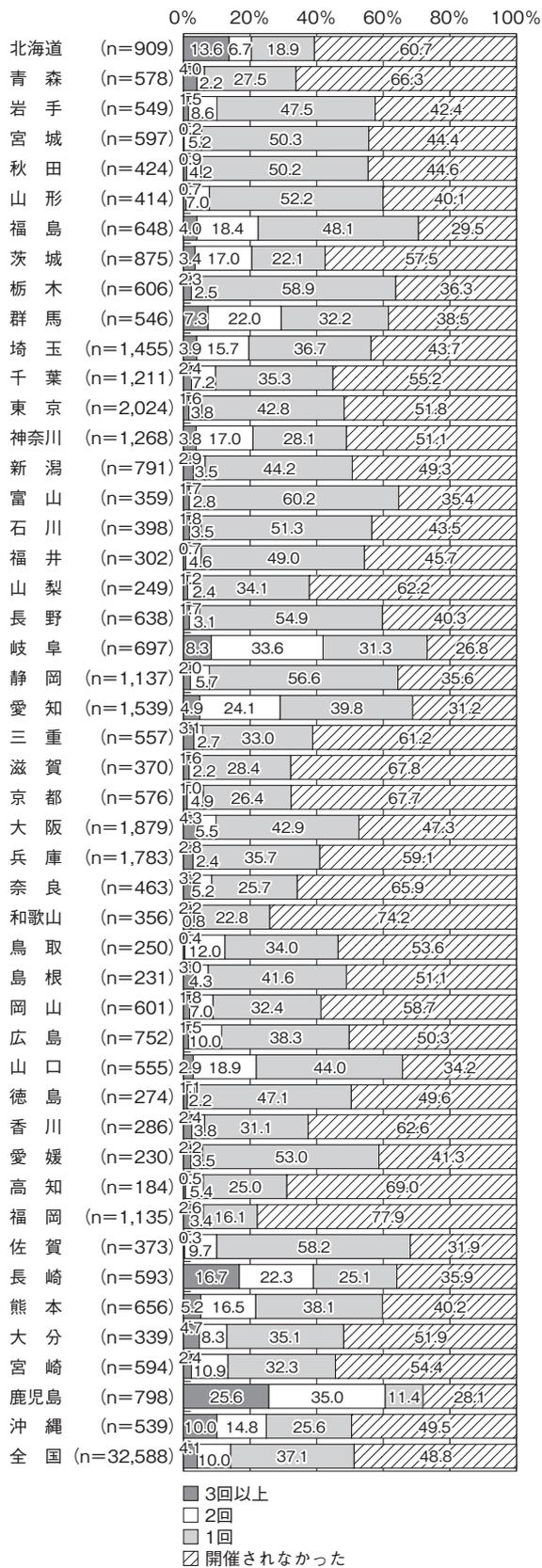
■ 要望した
□ 要望しなかった

1-10 1-7で①及び②に印をつけた人にお聞きします。学校環境衛生検査の結果を校長等管理職に直接報告しましたか。

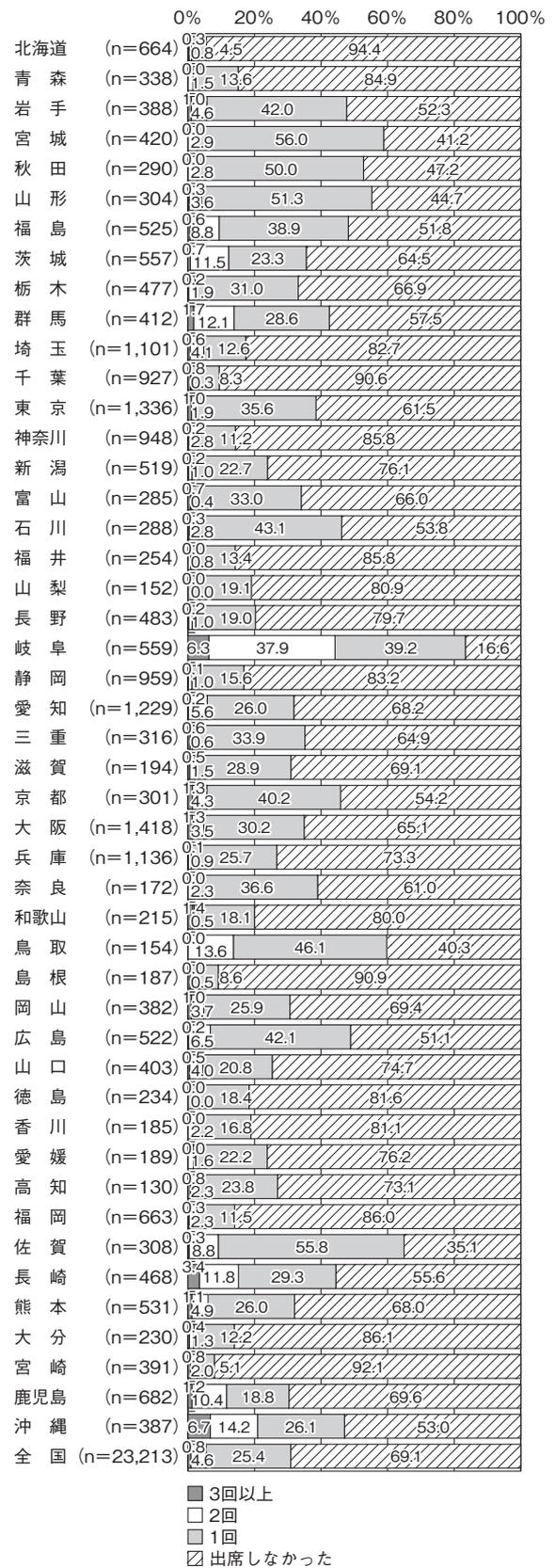


■ 毎回した
□ 時々した
■ 一度もしなかった

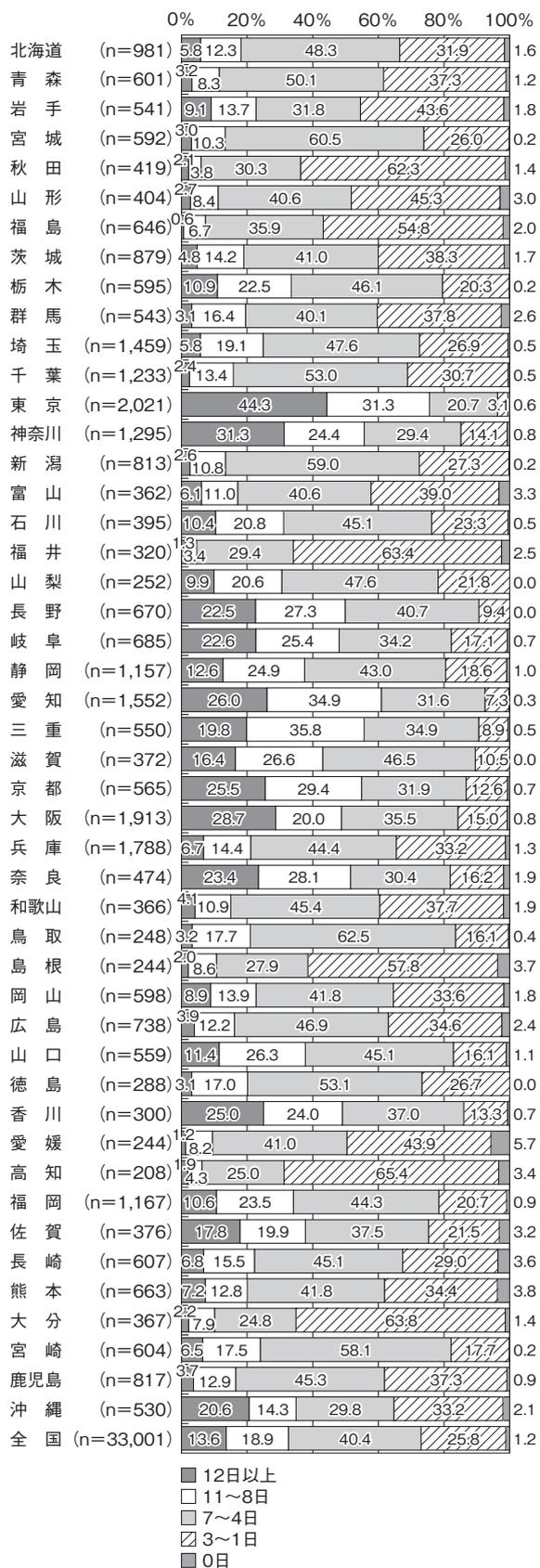
1-11 学校保健委員会は何回開催されましたか。



1-12 学校保健委員会に学校薬剤師は何回出席しましたか。



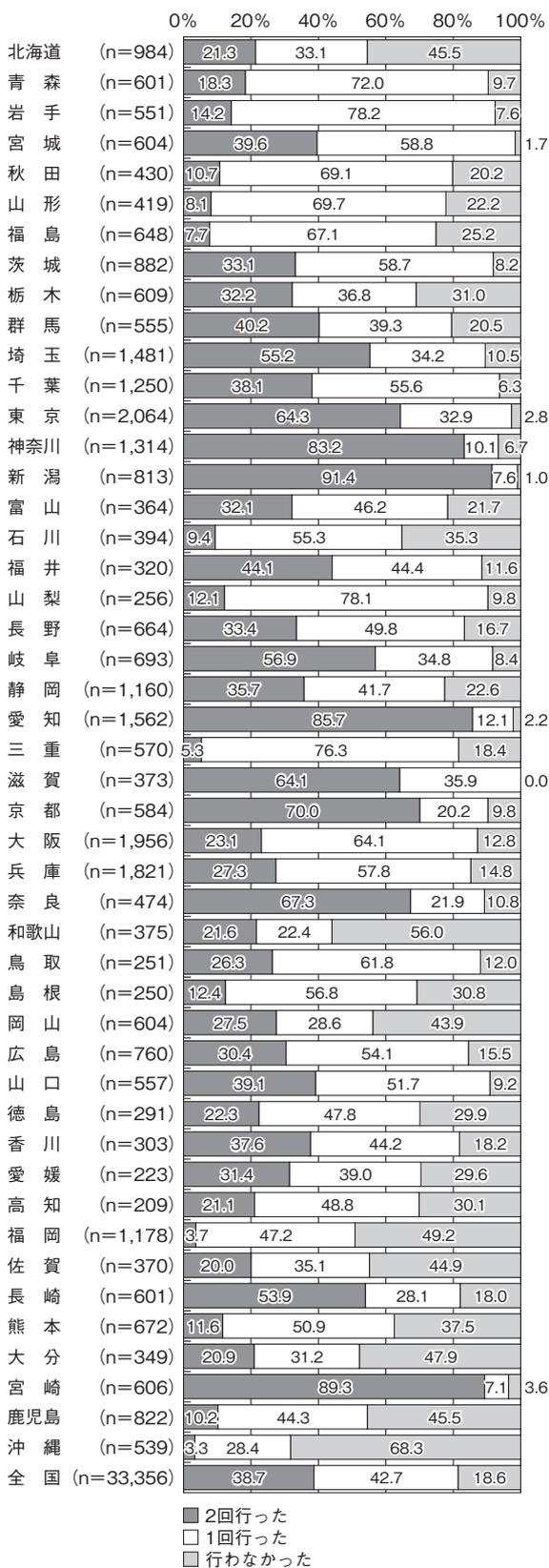
1-13 2021年度における出校日数は何日ですか（メール、電話対応及び給食センター立ち入り検査も含む）。



1-14 出校した人にお聞きます。出校目的は何ですか（複数回答可）。

	1. 定期検査	2. 臨時検査	3. 学校保健委員会 への参画	4. 保健教育に関する 講話・講演及 び支援	5. その他
北海道(n=896)	97.3	4.1	1.7	7.4	10.9
青森(n=569)	99.6	15.6	3.3	17.8	7.6
岩手(n=522)	96.4	5.9	25.9	59.0	8.8
宮城(n=561)	98.8	3.7	31.6	30.3	14.8
秋田(n=401)	90.5	6.7	27.2	33.2	18.5
山形(n=366)	91.0	5.7	33.9	20.5	27.0
福島(n=596)	89.9	3.4	32.4	29.5	11.6
茨城(n=792)	95.2	4.0	15.0	17.2	26.4
栃木(n=544)	96.9	10.7	18.6	17.6	39.0
群馬(n=495)	83.4	2.6	26.1	9.9	38.2
埼玉(n=1,374)	96.8	3.7	9.5	14.5	14.0
千葉(n=1,132)	99.3	2.9	3.7	9.3	8.7
東京(n=1,892)	98.3	11.3	18.3	25.5	15.1
神奈川(n=1,224)	98.9	9.4	8.7	16.9	19.8
新潟(n=803)	99.9	3.1	9.0	19.7	8.7
富山(n=327)	92.4	4.3	22.6	18.3	28.4
石川(n=370)	99.5	6.5	28.1	29.7	18.6
福井(n=303)	93.7	2.0	8.6	24.4	15.2
山梨(n=229)	99.1	8.3	8.3	11.4	22.7
長野(n=631)	99.2	7.3	11.6	32.2	19.0
岐阜(n=664)	95.0	9.9	48.0	45.9	24.7
静岡(n=1,064)	89.5	7.9	10.2	61.5	14.5
愛知(n=1,479)	98.4	9.6	17.8	12.2	20.3
三重(n=519)	99.0	7.1	15.2	19.1	27.6
滋賀(n=356)	99.7	7.3	12.4	12.4	18.3
京都(n=533)	99.4	7.3	18.6	20.6	14.4
大阪(n=1,782)	99.1	12.1	16.6	28.7	14.6
兵庫(n=1,679)	96.5	8.6	12.7	7.7	15.4
奈良(n=462)	96.1	9.7	11.3	16.5	32.7
和歌山(n=330)	96.1	10.0	6.7	14.2	19.1
鳥取(n=227)	97.8	6.6	27.3	15.9	19.8
島根(n=216)	91.7	10.2	6.5	14.8	22.7
岡山(n=533)	93.2	12.9	16.7	20.8	26.8
広島(n=680)	90.6	7.4	23.2	29.6	15.6
山口(n=552)	98.2	8.9	12.3	24.6	19.7
徳島(n=268)	98.5	0.7	8.6	16.4	4.5
香川(n=278)	98.9	11.2	7.9	7.2	18.3
愛媛(n=203)	88.2	4.4	12.8	13.8	20.7
高知(n=178)	96.1	2.8	15.7	9.6	10.7
福岡(n=1,100)	98.8	8.1	4.4	21.5	15.7
佐賀(n=338)	88.2	10.9	45.9	45.9	21.3
長崎(n=548)	88.0	11.1	29.9	37.4	8.6
熊本(n=590)	88.5	8.5	16.4	40.5	14.4
大分(n=349)	98.0	5.7	4.3	16.3	7.4
宮崎(n=592)	99.8	4.6	3.0	14.0	9.1
鹿児島(n=715)	97.5	7.0	22.4	41.5	8.0
沖縄(n=507)	98.0	7.3	28.0	8.7	13.0
全国(n=30,769)	96.3	7.6	15.9	22.9	16.8

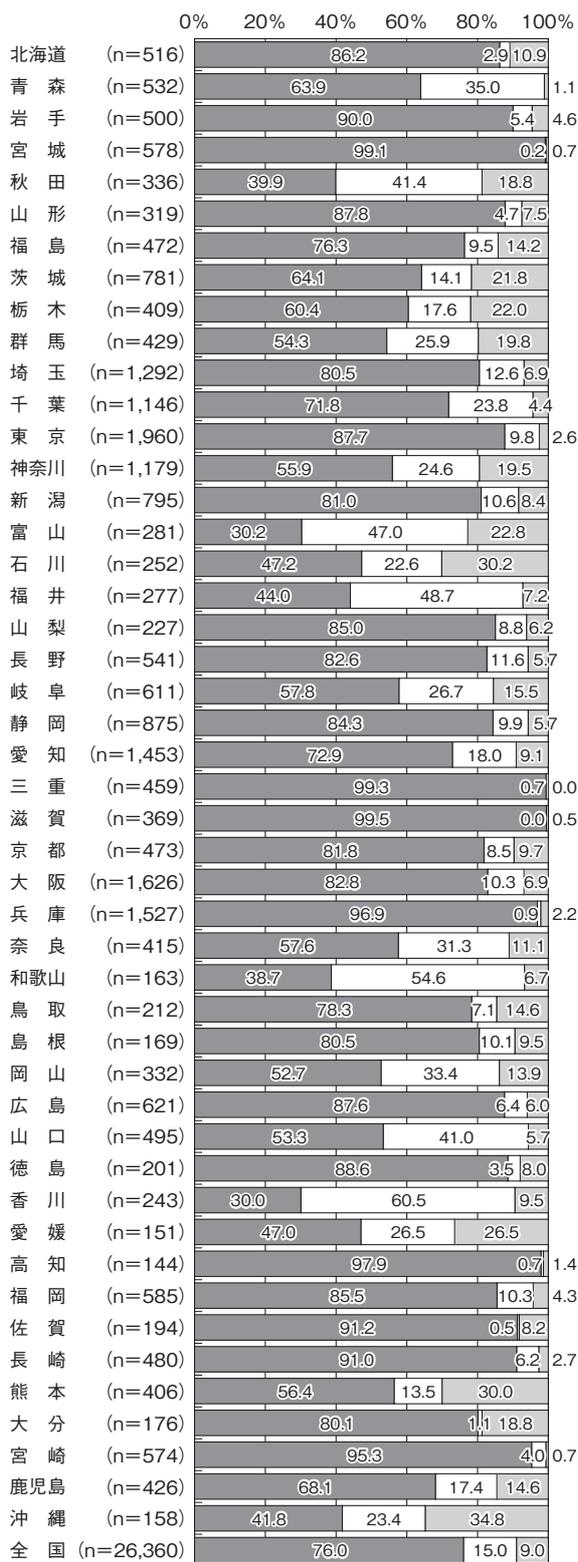
A-1 換気（二酸化炭素）の定期検査を何回行いましたか。



A-2 換気（二酸化炭素）の臨時検査を何回行いましたか。

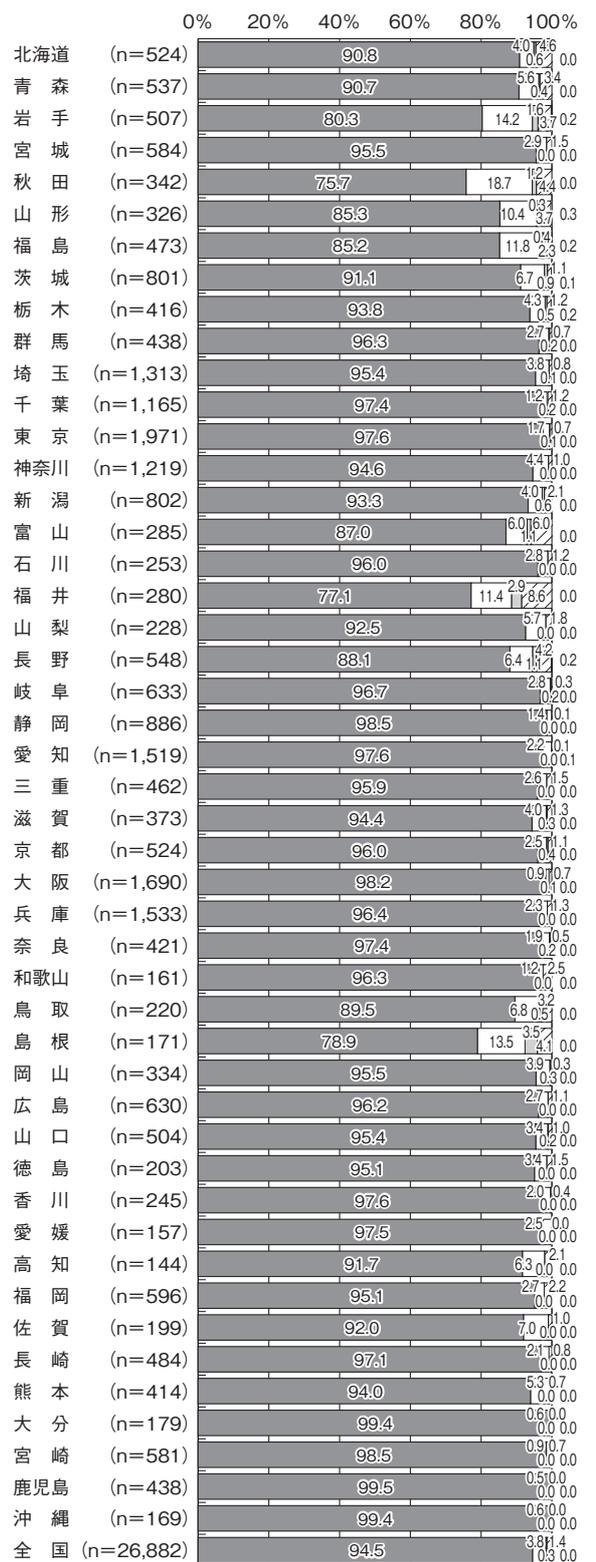


A-3 主にどのような測定器を用いて行いましたか。



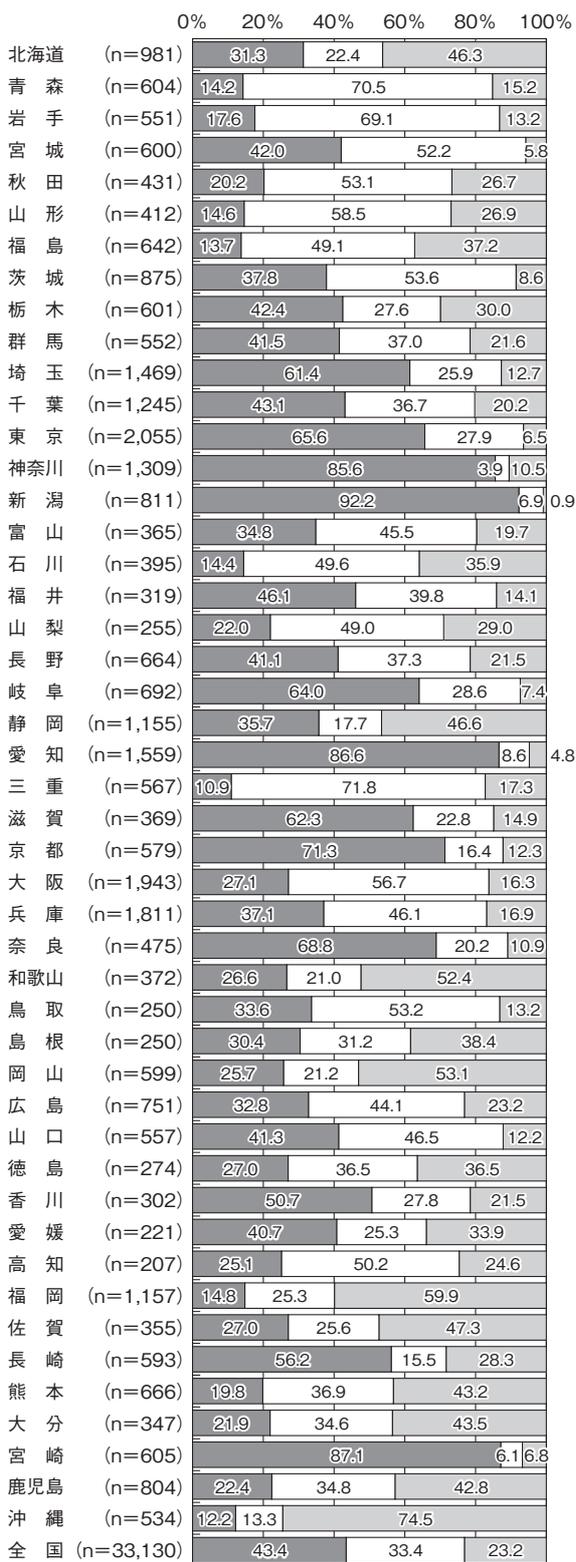
■ 検知器 (検知管)
 □ 非分散型赤外線ガス分析計 (NDIR)
 ▨ その他 (不明も含む)

A-4 換気(二酸化炭素)の検査結果は基準に適合しましたか。



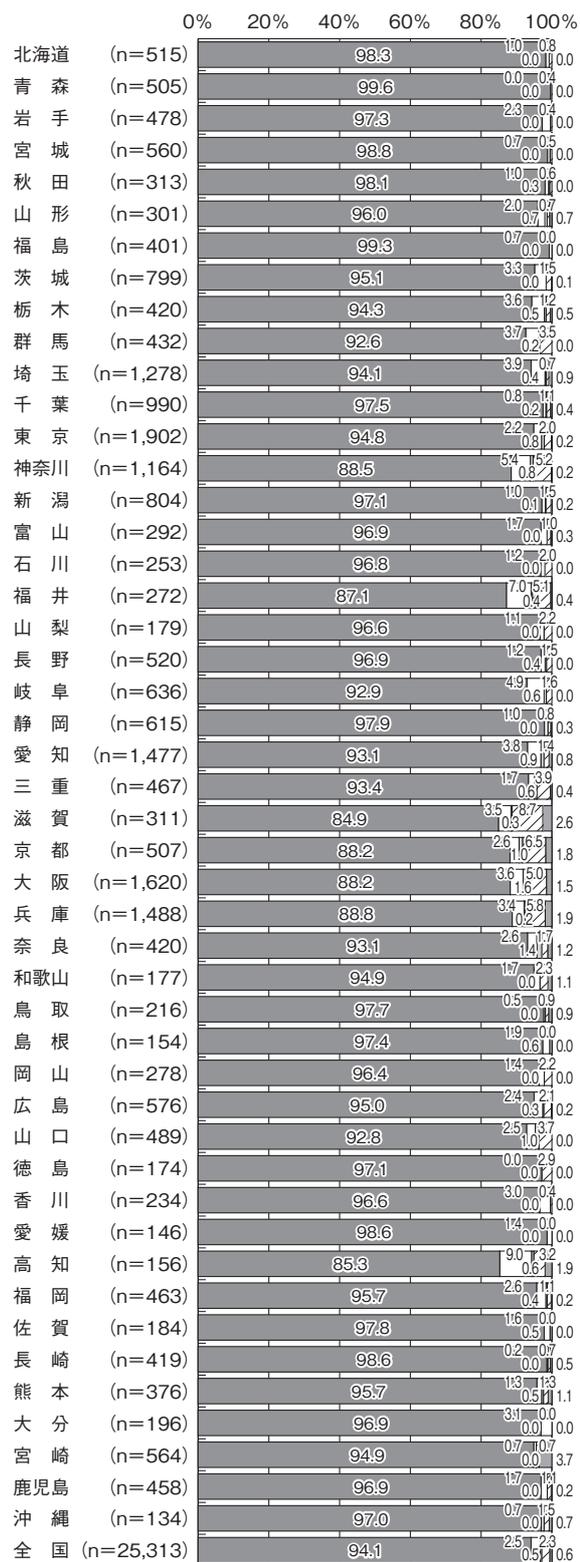
■ 適合していた
 □ 不適合のため指導・助言を行い、改善した
 ▨ 不適合のため指導・助言を行ったが、改善しなかった
 ▩ 不適合のため指導・助言を行ったが、改善したかわからない
 ■ 不適合だったが、指導・助言を行わなかった

A-5 温度の定期検査を何回行いましたか。



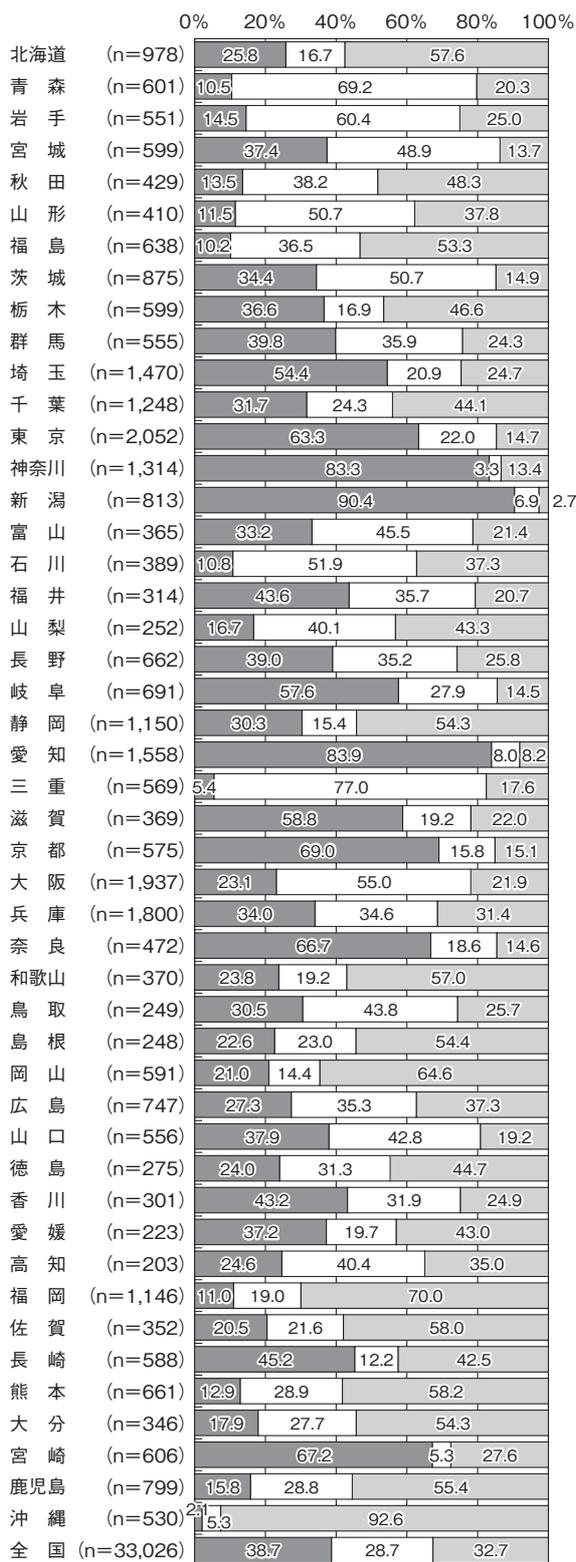
■ 2回行った
□ 1回行った
■ 行かなかった

A-6 温度の検査結果は、基準に適合しましたか。



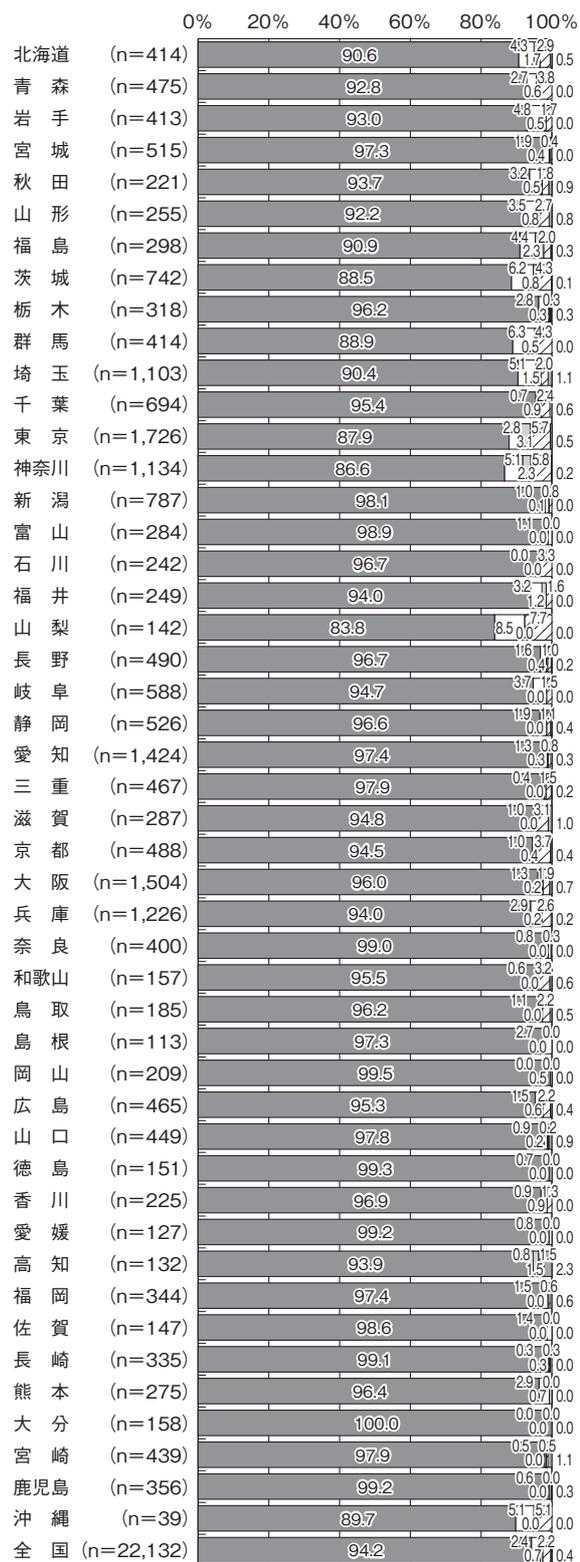
■ 適合していた
□ 不適合のため指導・助言を行い、改善した
■ 不適合のため指導・助言を行ったが、改善しなかった
▨ 不適合のため指導・助言を行ったが、改善したかわからない
■ 不適合だったが、指導・助言を行わなかった

A-7 相対湿度の定期検査を何回行いましたか。



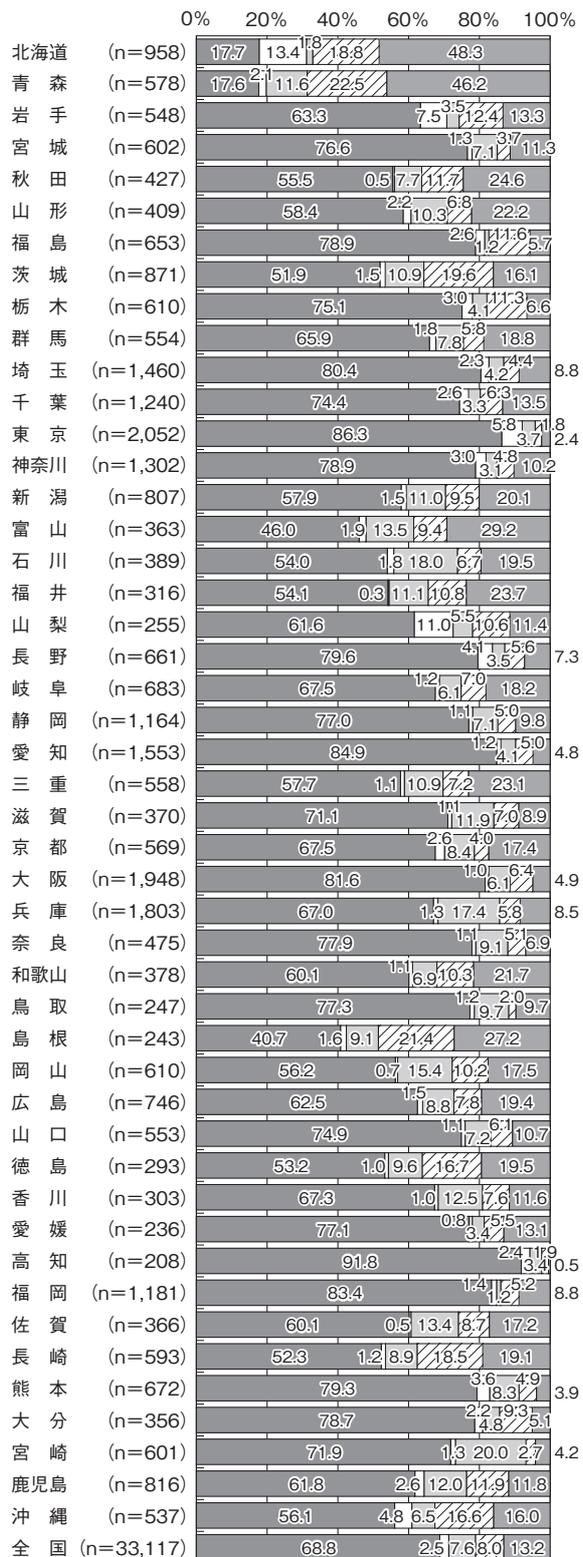
■ 2回行った
□ 1回行った
□ 行わなかった

A-8 相対湿度の検査結果は、基準に適合しましたか。



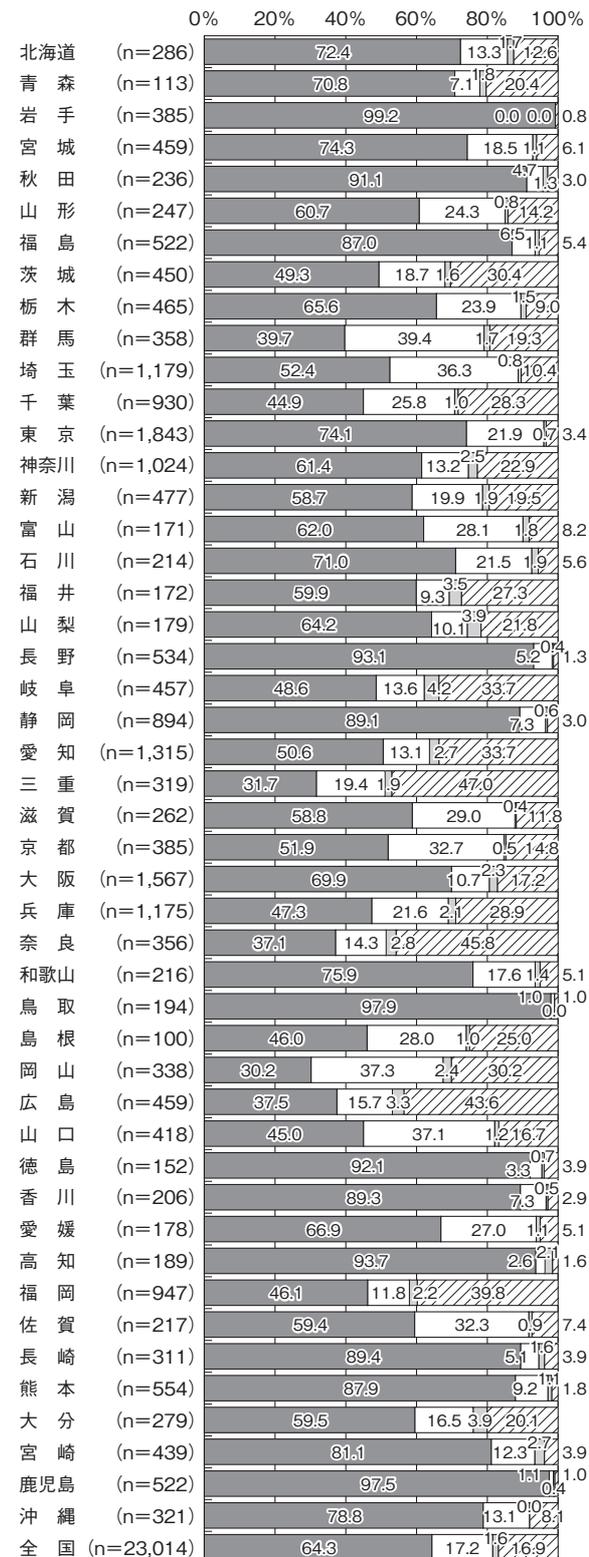
■ 適合していた
□ 不適合のため指導・助言を行い、改善した
□ 不適合のため指導・助言を行ったが、改善しなかった
☒ 不適合のため指導・助言を行ったが、改善したかわからない
■ 不適合だったが、指導・助言を行わなかった

B-1 本校にプール施設がありますか (*老朽化等で使用していないプール等は除く)。



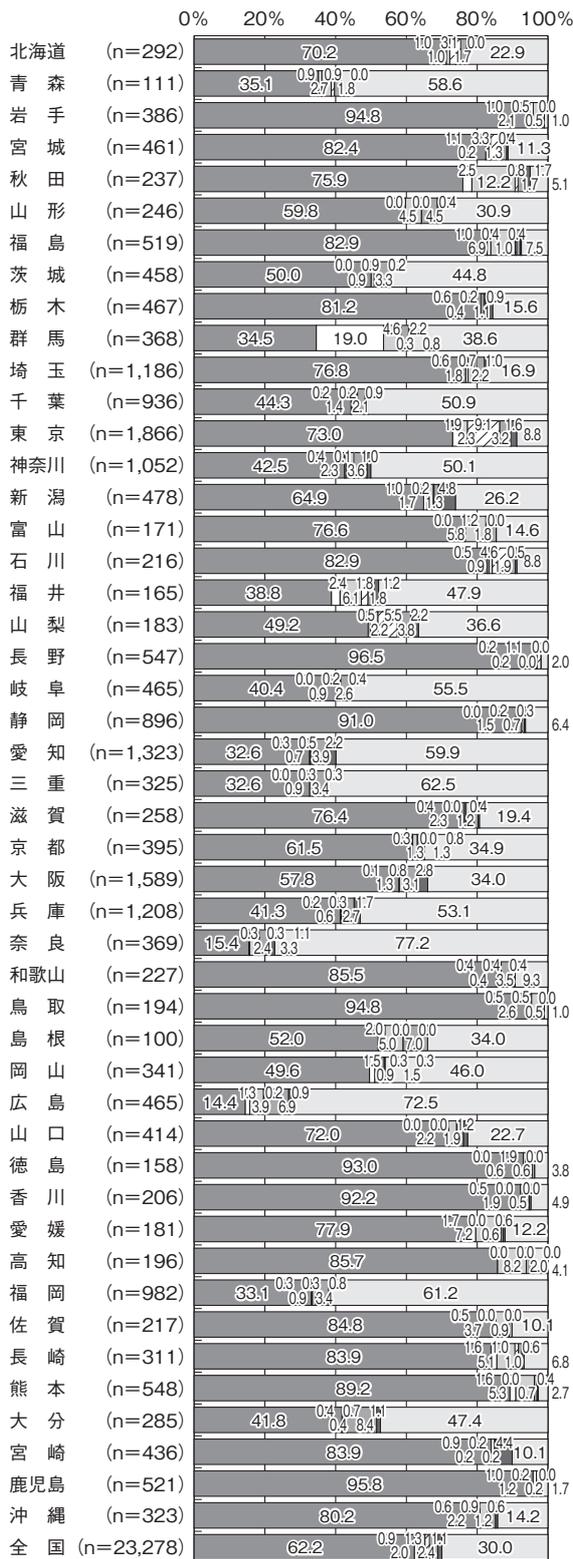
屋外プールがある
 屋内プールがある
 幼児用簡易プールがある
 プールはない (他の施設を利用している)
 プールはない (他の施設も利用していない)

B-2 プールの清掃が2020年度及び2021年度に行われていたか。



2020年度、2021年度とも行われた
 2020年度は行わなかったが、2021年度は行われた
 2020年度は行われたが、2021年度は行われなかった
 2020年度、2021年度とも行われなかった

B-3 2021年度にプールの定期検査を行いましたか。



- 行った
- プールの授業はあったが、一部しか行わなかった
- プールの授業はあったが、行わなかった
- コロナの影響でプールの授業が途中で中止になり、一部のみに行った
- コロナの影響でプールの授業が途中で中止になり、行わなかった
- コロナの影響でプールの授業はなかったが、一部のみに行った
- コロナの影響でプールの授業がなく、行わなかった

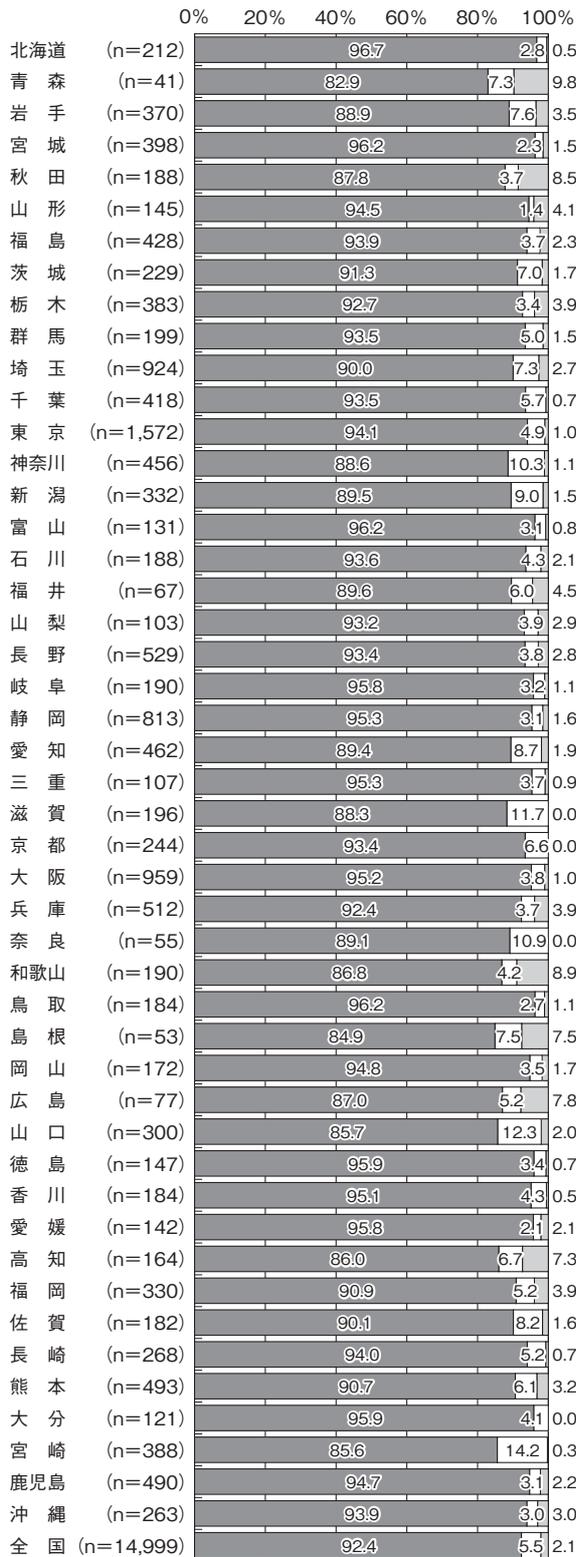
B-4 水質検査についてどの項目の検査を行いましたか（複数回答可）。（すべて適合していた場合はB-6の設問へ）

	1. 遊離残留塩素	2. pH値	3. 大腸菌	4. 一般細菌	5. 有機物等	6. 濁度	7. 総トリハロメタン	8. 循環ろ過装置の処理水の濁度
北海道(n=204)	97.5	89.2	89.7	89.2	74.5	89.2	65.2	77.9
青森(n=39)	100.0	92.3	89.7	89.7	82.1	84.6	79.5	69.2
岩手(n=365)	98.9	91.0	78.9	74.2	59.7	78.6	64.7	44.4
宮城(n=388)	96.1	91.8	96.4	94.6	86.3	89.9	91.8	36.9
秋田(n=191)	96.3	85.9	38.7	38.7	33.5	46.6	30.9	28.3
山形(n=140)	97.1	89.3	85.0	85.0	77.1	83.6	72.9	25.7
福島(n=429)	97.4	86.0	61.3	60.8	47.1	62.2	45.5	24.7
茨城(n=226)	95.1	90.3	94.7	94.7	85.0	93.4	88.5	80.5
栃木(n=379)	95.3	93.4	92.1	95.5	88.1	93.1	90.2	53.8
群馬(n=197)	98.0	61.9	59.4	60.4	53.3	55.8	57.4	40.6
埼玉(n=915)	94.2	92.0	86.4	83.4	76.4	85.5	75.6	46.6
千葉(n=409)	91.0	93.6	85.1	86.8	82.4	88.5	82.9	69.9
東京(n=1,552)	95.0	89.2	74.7	73.6	65.2	80.3	61.2	40.9
神奈川(n=449)	94.0	87.8	92.7	91.1	75.5	88.0	86.4	66.4
新潟(n=295)	98.0	78.6	73.6	71.9	57.6	71.9	53.6	38.6
富山(n=131)	93.9	98.5	82.4	79.4	61.8	80.2	36.6	23.7
石川(n=188)	100.0	95.7	97.9	97.9	91.0	95.2	88.8	89.4
福井(n=66)	97.0	75.8	25.8	24.2	24.2	30.3	24.2	4.5
山梨(n=98)	96.9	92.9	92.9	92.9	87.8	87.8	78.6	46.9
長野(n=510)	97.5	96.1	97.6	96.7	90.2	96.5	90.2	73.9
岐阜(n=186)	98.9	95.7	89.8	90.3	85.5	89.8	83.3	73.7
静岡(n=799)	96.7	93.7	83.4	82.2	75.3	81.6	75.2	58.9
愛知(n=450)	94.0	95.3	81.1	82.0	75.1	85.6	80.2	70.0
三重(n=103)	99.0	97.1	97.1	96.1	96.1	94.2	92.2	83.5
滋賀(n=196)	95.4	96.9	93.9	95.9	91.3	93.9	79.6	70.4
京都(n=242)	97.5	97.5	97.9	95.5	91.7	95.5	85.5	78.9
大阪(n=947)	97.9	97.6	90.0	73.8	75.9	83.9	75.8	24.3
兵庫(n=508)	95.3	91.3	87.6	79.9	42.1	84.6	37.4	13.4
奈良(n=53)	94.3	100.0	75.5	75.5	67.9	88.7	62.3	37.7
和歌山(n=185)	92.4	91.4	93.5	83.2	60.0	61.1	83.8	73.5
鳥取(n=180)	98.9	98.3	86.1	85.6	76.7	87.8	81.1	71.7
島根(n=52)	100.0	82.7	59.6	53.8	46.2	65.4	50.0	30.8
岡山(n=169)	94.7	97.6	91.1	92.9	84.6	89.3	87.0	57.4
広島(n=75)	92.0	80.0	81.3	74.7	65.3	81.3	68.0	57.3
山口(n=299)	96.7	97.7	95.3	89.3	83.9	92.6	48.2	51.2
徳島(n=141)	96.5	91.5	87.9	90.1	78.7	83.0	90.1	54.6
香川(n=191)	95.8	94.8	97.4	96.9	92.1	94.2	90.1	85.9
愛媛(n=138)	96.4	87.7	79.7	79.0	63.8	79.0	61.6	50.0
高知(n=165)	99.4	96.4	71.5	70.9	10.9	58.2	9.1	1.2
福岡(n=326)	98.2	95.7	71.2	66.9	52.1	81.0	66.0	15.0
佐賀(n=182)	96.7	97.3	92.9	85.2	79.7	84.6	84.6	70.3
長崎(n=262)	96.2	90.1	84.4	82.4	74.0	84.4	63.7	53.4
熊本(n=486)	94.2	93.0	90.1	91.2	81.7	86.8	81.1	32.5
大分(n=119)	95.0	92.4	73.9	74.8	73.9	75.6	73.9	59.7
宮崎(n=373)	95.2	98.1	93.6	94.9	87.4	87.4	85.5	55.0
鹿児島(n=481)	92.9	96.0	93.6	93.1	87.7	90.6	84.6	42.6
沖縄(n=262)	95.4	94.3	91.2	92.4	85.1	85.1	84.4	26.3
全国(n=14,741)	95.9	92.3	84.7	82.4	73.0	83.4	72.0	48.2

B-5 不適合があった項目について、該当するものを選んでください（不適合の後、改善されたものを含む）（複数回答可）。

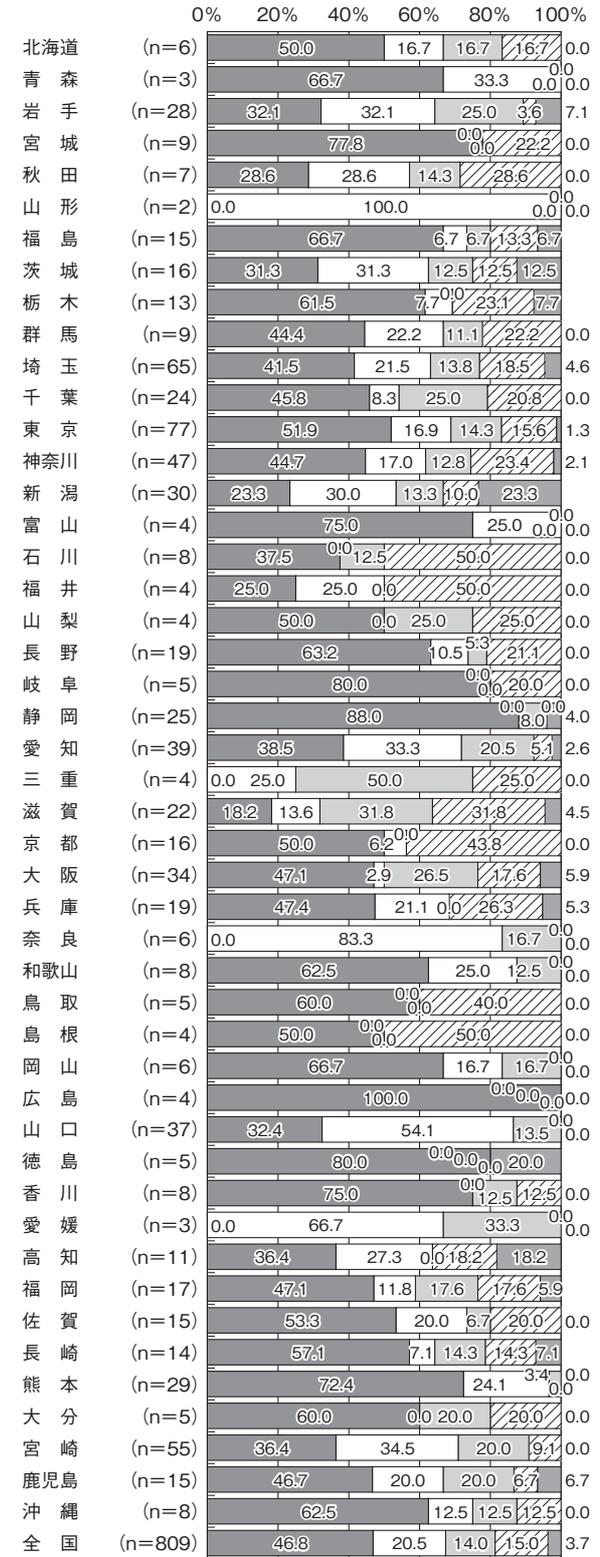
	1. 遊離残留塩素	2. pH値	3. 大腸菌	4. 一般細菌	5. 有機物等	6. 濁度	7. 総トリハロメタン	8. 循環ろ過装置の処理水の濁度
北海道(n=17)	3.5	0.5	0.0	2.7	0.0	0.5	0.0	2.5
青森(n=7)	15.4	0.0	0.0	2.9	3.1	3.0	0.0	3.7
岩手(n=31)	6.9	0.0	0.7	1.1	0.0	0.0	0.0	3.1
宮城(n=23)	1.3	1.4	1.6	1.1	0.6	0.9	1.7	7.0
秋田(n=37)	19.6	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0
山形(n=10)	5.1	1.6	0.8	1.7	0.9	0.9	2.0	0.0
福島(n=43)	8.9	2.7	1.5	3.1	1.5	1.1	2.1	1.9
茨城(n=28)	3.7	2.5	2.3	3.7	2.1	3.8	2.5	7.7
栃木(n=28)	3.3	0.8	0.9	1.7	0.0	1.1	0.0	3.4
群馬(n=12)	5.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5
埼玉(n=124)	8.7	0.7	3.3	4.3	0.4	0.9	0.3	2.8
千葉(n=58)	7.3	0.5	2.3	1.7	0.9	2.8	0.6	7.0
東京(n=188)	9.7	1.4	1.2	2.1	0.4	1.3	0.8	3.2
神奈川(n=96)	10.9	1.3	4.3	4.6	0.3	1.8	0.8	8.7
新潟(n=9)	1.4	0.9	0.9	1.9	1.2	1.9	1.3	1.8
富山(n=8)	0.8	2.3	2.8	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0
石川(n=23)	6.4	3.3	1.6	1.6	0.6	1.7	0.0	3.0
福井(n=5)	7.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
山梨(n=11)	6.3	3.3	3.3	3.3	2.3	3.5	2.6	6.5
長野(n=84)	11.3	1.4	3.4	2.6	0.7	1.4	0.7	3.2
岐阜(n=8)	0.5	2.2	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	3.6
静岡(n=81)	6.7	0.8	1.1	2.3	0.5	0.9	0.3	3.8
愛知(n=65)	8.7	4.7	0.8	1.6	0.3	0.8	0.3	4.1
三重(n=8)	4.9	1.0	1.0	2.0	2.0	2.1	1.1	2.3
滋賀(n=35)	8.6	4.7	2.2	3.2	1.1	2.2	1.3	7.2
京都(n=20)	1.7	1.7	1.3	3.0	0.0	0.9	0.5	2.1
大阪(n=104)	7.9	1.3	2.0	2.3	0.7	0.8	0.7	3.5
兵庫(n=56)	7.9	1.5	2.9	1.0	0.9	1.2	1.6	7.4
奈良(n=6)	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0
和歌山(n=15)	6.4	2.4	2.3	2.6	1.8	2.7	1.3	5.1
鳥取(n=11)	3.4	0.6	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	3.1
島根(n=11)	11.5	9.3	0.0	0.0	0.0	2.9	0.0	6.3
岡山(n=9)	3.8	0.6	0.0	0.0	0.7	1.3	0.0	1.0
広島(n=12)	10.1	0.0	0.0	3.6	0.0	0.0	3.9	2.3
山口(n=35)	8.7	1.0	2.1	0.7	1.2	1.8	1.4	5.2
徳島(n=13)	5.1	2.3	1.6	1.6	1.8	2.6	0.8	6.5
香川(n=23)	0.5	1.1	2.7	3.2	0.0	2.8	0.6	6.1
愛媛(n=6)	3.0	1.7	0.9	1.8	1.1	0.9	0.0	0.0
高知(n=35)	18.9	4.4	2.5	3.4	0.0	1.0	0.0	0.0
福岡(n=50)	12.5	1.0	2.2	1.8	0.0	1.5	0.0	8.2
佐賀(n=49)	7.4	1.1	14.8	5.8	1.4	0.6	0.6	7.0
長崎(n=47)	10.7	3.0	2.3	3.7	1.5	2.3	1.8	7.1
熊本(n=66)	10.0	0.7	2.5	3.2	0.5	0.9	1.0	1.3
大分(n=15)	9.7	0.9	0.0	1.1	0.0	0.0	1.1	5.6
宮崎(n=46)	7.9	1.9	3.7	3.1	0.6	0.9	0.9	4.9
鹿児島(n=43)	2.9	1.7	1.6	2.9	0.2	0.5	0.5	5.9
沖縄(n=17)	4.8	2.8	1.3	1.2	0.9	1.3	0.5	4.3
全国(n=1,728)	7.4	1.5	2.0	2.4	0.6	1.2	0.7	4.3

B-6 プール施設・設備は基準に適合していましたか。



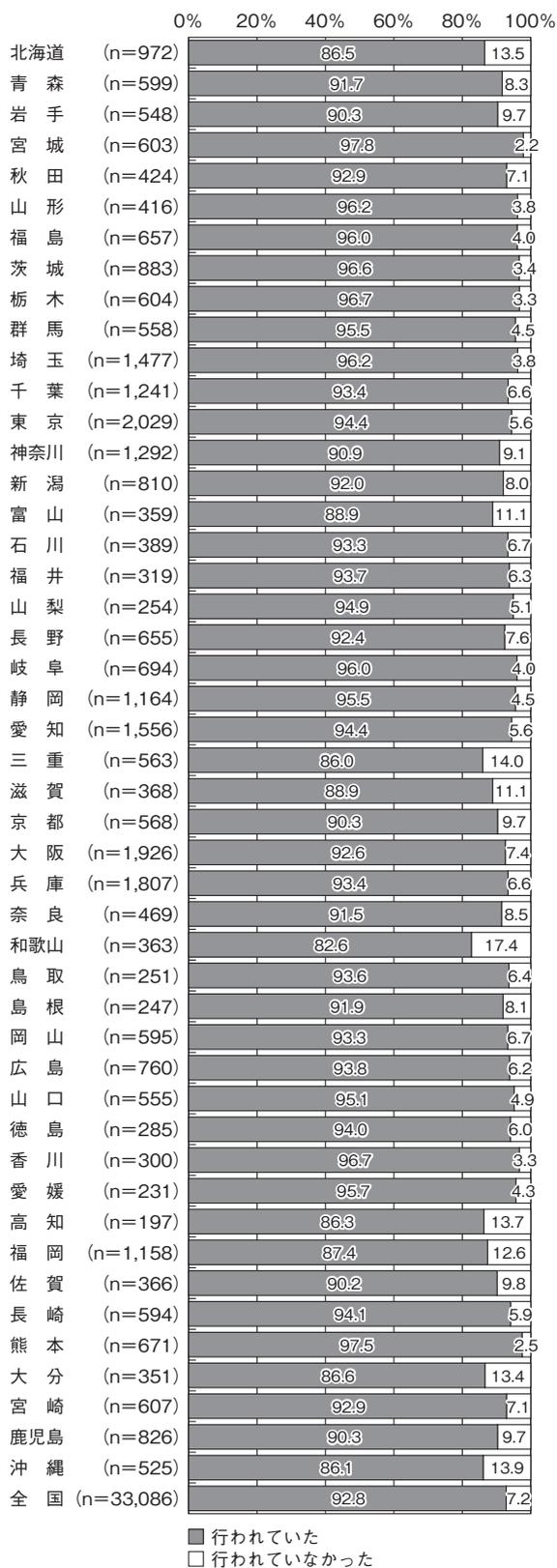
■ すべて適合した
 □ 不適合項目があった
 □ 検査を行わなかった

B-7 不適合項目について、指導・助言を行った結果、どうなりましたか。



■ 指導・助言を行い、改善した
 □ 指導・助言を行い、一部改善した
 □ 指導・助言を行ったが、改善しなかった
 □ 指導・助言を行ったが、改善したかわからない
 □ 指導・助言を行わなかった

C-1 換気に関する日常点検が行われていましたか。



C-2 本校において、どのような換気対策が行われていましたか（複数回答可）。

	1. 窓・ドア・欄間の開放による換気	2. 換気扇の使用	3. 全熱交換器の使用	4. サーキュレーターの使用	5. 二酸化炭素濃度測定器の使用	6. 空気清浄機の使用	7. その他の換気対策	8. 換気対策をしていない
北海道(n=973)	98.0	48.9	2.1	32.6	19.5	24.2	5.7	0.1
青森(n=601)	98.2	33.6	2.7	21.0	27.3	29.3	5.2	0.7
岩手(n=552)	98.0	43.8	1.8	30.1	37.5	38.9	3.6	0.0
宮城(n=605)	98.2	29.9	2.0	24.0	27.8	21.5	4.5	0.2
秋田(n=428)	98.8	34.3	2.1	29.2	22.7	25.0	4.9	0.0
山形(n=417)	98.1	41.2	2.9	30.2	42.9	31.4	4.3	0.0
福島(n=654)	98.9	38.8	0.5	30.9	44.2	36.1	3.2	0.0
茨城(n=879)	98.3	29.1	1.4	23.0	15.0	22.4	3.3	0.0
栃木(n=603)	98.8	40.5	1.0	40.1	35.8	33.7	2.0	0.0
群馬(n=554)	98.4	47.7	0.9	21.3	35.2	31.0	6.9	0.2
埼玉(n=1,481)	96.8	41.7	2.0	27.5	29.8	21.5	3.8	0.1
千葉(n=1,248)	97.8	57.6	1.2	22.6	20.2	16.3	2.4	0.0
東京(n=2,047)	97.9	45.2	10.4	25.9	27.5	12.5	2.2	0.1
神奈川(n=1,305)	98.4	38.5	5.4	17.6	10.5	10.3	4.0	0.0
新潟(n=811)	98.8	41.9	1.7	16.4	19.4	13.4	2.5	0.1
富山(n=360)	98.1	51.4	6.7	25.6	13.9	28.1	5.0	0.0
石川(n=388)	98.5	40.2	1.3	19.1	24.7	32.2	5.7	0.3
福井(n=317)	98.4	43.5	1.6	23.7	28.4	23.0	3.2	0.0
山梨(n=253)	97.2	48.2	2.0	22.1	30.4	30.8	3.6	0.0
長野(n=662)	99.1	37.6	0.8	10.0	19.0	14.7	2.0	0.0
岐阜(n=697)	99.3	41.3	4.3	38.0	38.2	31.3	5.3	0.0
静岡(n=1,163)	98.1	26.0	1.2	21.3	19.3	22.4	3.9	0.1
愛知(n=1,560)	97.7	35.8	1.5	21.2	16.8	13.6	4.7	0.1
三重(n=565)	98.9	31.7	1.6	16.5	17.7	18.6	4.2	0.0
滋賀(n=369)	97.8	46.9	0.0	18.2	16.8	22.8	5.7	0.0
京都(n=580)	99.3	62.2	1.4	19.3	16.2	17.2	3.3	0.0
大阪(n=1,932)	97.7	56.7	9.2	12.9	14.8	18.5	2.2	0.2
兵庫(n=1,812)	98.2	47.8	0.9	14.5	12.1	30.7	2.7	0.0
奈良(n=467)	99.1	45.0	1.1	10.5	23.3	23.1	2.8	0.0
和歌山(n=363)	95.6	33.9	1.7	19.8	12.1	25.6	3.6	1.4
鳥取(n=251)	96.8	30.3	2.0	38.2	36.3	41.8	5.6	0.0
島根(n=247)	99.2	38.5	0.8	20.2	22.3	31.2	4.5	0.0
岡山(n=598)	97.8	46.3	0.3	25.3	25.1	28.9	4.0	0.0
広島(n=758)	97.5	38.3	13.3	17.2	22.3	19.4	3.2	0.0
山口(n=556)	98.4	27.0	2.3	20.0	20.7	21.9	2.5	0.0
徳島(n=287)	99.3	24.0	1.7	28.6	16.4	40.1	1.0	0.0
香川(n=303)	97.0	34.0	6.3	23.8	16.8	30.0	1.0	0.0
愛媛(n=229)	98.7	29.3	1.3	23.6	31.9	31.9	1.3	0.0
高知(n=203)	99.5	20.7	0.5	10.8	12.3	15.3	2.0	0.0
福岡(n=1,153)	98.1	25.5	1.3	18.6	24.1	17.4	3.8	0.2
佐賀(n=361)	98.3	38.8	0.8	19.9	18.8	34.6	5.3	0.3
長崎(n=601)	98.8	22.6	1.5	21.5	21.5	23.6	2.0	0.0
熊本(n=670)	98.4	36.6	0.4	25.5	34.9	29.4	4.5	0.1
大分(n=340)	98.5	35.3	2.1	21.2	13.2	17.6	2.9	0.6
宮崎(n=605)	98.7	17.0	1.0	9.9	9.8	15.5	1.0	0.2
鹿児島(n=822)	98.1	52.1	1.7	25.4	18.4	38.7	2.6	0.0
沖縄(n=525)	96.8	40.2	5.5	37.0	23.4	28.6	7.8	0.6
全国(n=33,155)	98.1	40.4	3.1	22.2	22.2	23.0	3.5	0.1

D-1 2021年度における新型コロナウイルス感染症を含む感染症対策について情報提供を行いましたか（複数回答可）。

	1. 自ら行った	2. 問い合わせがあったので 行った	3. 行わなかった
北海道(n=982)	25.2	32.6	46.3
青森(n=602)	32.9	28.2	41.4
岩手(n=550)	38.2	38.9	30.4
宮城(n=601)	47.8	40.9	20.1
秋田(n=429)	34.3	45.7	28.4
山形(n=414)	34.1	45.4	27.5
福島(n=647)	34.9	41.4	27.2
茨城(n=883)	33.6	41.2	31.7
栃木(n=608)	47.2	45.9	21.5
群馬(n=550)	32.9	51.1	24.2
埼玉(n=1,478)	36.6	47.0	24.3
千葉(n=1,242)	29.3	35.2	40.8
東京(n=2,052)	37.9	46.4	24.3
神奈川(n=1,310)	36.5	48.0	22.8
新潟(n=814)	24.0	43.4	39.2
富山(n=362)	37.6	36.7	33.4
石川(n=397)	27.5	46.9	31.5
福井(n=319)	18.8	43.6	40.4
山梨(n=251)	44.2	55.0	18.7
長野(n=663)	23.1	57.2	27.8
岐阜(n=688)	39.7	60.5	14.1
静岡(n=1,158)	33.8	45.5	28.2
愛知(n=1,549)	30.1	54.8	23.0
三重(n=569)	23.4	49.2	33.7
滋賀(n=371)	27.0	46.6	32.9
京都(n=583)	37.2	46.1	27.6
大阪(n=1,954)	32.9	41.0	32.7
兵庫(n=1,823)	29.5	38.7	37.7
奈良(n=473)	38.9	48.6	24.3
和歌山(n=379)	28.8	34.6	42.7
鳥取(n=252)	21.0	51.2	33.3
島根(n=243)	22.6	49.8	32.9
岡山(n=596)	38.1	39.9	29.7
広島(n=760)	34.1	50.3	24.5
山口(n=554)	33.9	64.6	17.7
徳島(n=283)	24.4	28.3	49.8
香川(n=304)	25.0	49.0	35.9
愛媛(n=242)	31.8	37.2	36.4
高知(n=205)	29.8	35.6	43.4
福岡(n=1,174)	35.3	43.5	30.6
佐賀(n=368)	31.0	39.9	33.7
長崎(n=595)	31.4	43.4	30.6
熊本(n=670)	40.6	51.0	20.6
大分(n=361)	14.1	22.4	64.8
宮崎(n=607)	30.1	38.1	35.9
鹿児島(n=809)	48.8	32.0	28.6
沖縄(n=539)	43.6	44.5	22.6
全国(n=33,263)	33.4	44.0	30.2

D-2 どのような場で情報提供を行いましたか（複数回答可）。

	1. 学校保健委員会	2. 保健体育、特別活動の時間など	3. 保健だより	4. 問い合わせに対する回答	5. その他
北海道(n=579)	4.1	1.9	10.0	65.8	34.0
青森(n=355)	4.2	5.4	8.2	65.9	33.8
岩手(n=393)	22.6	8.4	13.7	62.1	26.5
宮城(n=493)	29.2	5.5	6.7	55.6	32.5
秋田(n=319)	20.4	3.8	3.1	65.5	29.2
山形(n=312)	29.5	2.6	7.4	67.9	25.6
福島(n=491)	27.7	5.1	9.2	61.7	22.8
茨城(n=620)	16.9	3.7	7.4	62.7	31.6
栃木(n=482)	16.0	3.5	10.2	74.9	34.9
群馬(n=446)	16.6	2.9	8.1	72.4	28.5
埼玉(n=1,145)	7.1	2.4	8.1	74.9	28.9
千葉(n=776)	3.2	3.4	9.0	69.8	33.2
東京(n=1,605)	12.8	2.9	6.2	71.3	31.0
神奈川(n=1,032)	4.7	2.9	3.2	70.9	35.9
新潟(n=519)	5.2	1.9	3.3	74.0	28.5
富山(n=257)	14.4	3.1	4.3	62.6	43.6
石川(n=288)	21.2	2.4	3.8	71.2	27.8
福井(n=201)	6.5	4.0	10.0	76.1	21.4
山梨(n=207)	4.3	0.5	3.9	83.1	33.3
長野(n=488)	4.5	2.3	3.5	85.9	16.4
岐阜(n=605)	34.5	4.1	8.6	79.8	23.1
静岡(n=856)	6.7	13.6	11.1	69.6	25.4
愛知(n=1,223)	11.4	2.1	3.4	80.1	23.1
三重(n=396)	12.9	5.3	5.3	79.0	22.2
滋賀(n=266)	9.4	1.9	4.5	72.6	27.1
京都(n=433)	12.5	1.8	3.5	73.4	30.9
大阪(n=1,381)	11.0	4.8	6.1	67.8	32.1
兵庫(n=1,181)	12.5	2.1	5.7	66.6	32.3
奈良(n=367)	7.9	1.9	6.8	72.8	37.3
和歌山(n=240)	7.9	6.7	32.5	53.3	25.0
鳥取(n=177)	24.9	1.7	7.3	77.4	16.4
島根(n=173)	4.6	1.7	4.6	79.8	30.1
岡山(n=430)	11.9	5.6	11.9	69.3	34.0
広島(n=580)	19.7	3.8	7.4	68.4	28.1
山口(n=466)	9.0	2.8	7.5	83.7	26.2
徳島(n=144)	4.2	6.9	15.3	59.7	29.2
香川(n=200)	4.5	1.0	11.0	80.5	22.5
愛媛(n=162)	9.3	1.9	4.3	69.1	31.5
高知(n=126)	14.3	0.8	3.2	63.5	36.5
福岡(n=836)	3.6	4.3	11.0	73.6	32.1
佐賀(n=268)	32.5	4.9	6.0	62.3	20.9
長崎(n=428)	18.5	3.5	6.5	64.7	23.1
熊本(n=551)	11.8	6.4	8.0	76.8	25.6
大分(n=152)	6.6	9.9	10.5	59.9	33.6
宮崎(n=412)	3.6	1.2	2.7	66.3	39.1
鹿児島(n=589)	30.4	12.4	15.1	51.6	28.9
沖縄(n=439)	26.7	1.4	9.8	72.2	25.7
全国(n=24,089)	13.0	4.0	7.5	70.4	29.3

D-3 どのような項目を情報提供しましたか（複数回答可）。

	1. 新型コロナウイルスについて	2. 換気について	3. 清掃・消毒剤について	4. 手洗いについて	5. マスクの着用について	6. ワクチン接種について	7. 抗原簡易キットについて	8. 給食について	9. その他
北海道(n=581)	35.8	58.0	68.3	43.5	32.4	16.2	15.1	5.0	7.2
青森(n=361)	47.9	74.8	72.0	52.1	46.8	16.1	23.5	5.8	6.1
岩手(n=394)	48.0	72.3	66.5	48.7	41.6	16.8	10.4	5.6	9.9
宮城(n=500)	44.4	76.4	67.2	52.0	42.2	15.4	6.8	6.2	6.4
秋田(n=320)	32.2	69.4	64.7	43.4	36.3	13.4	18.4	4.4	9.1
山形(n=315)	38.4	67.3	62.2	50.8	40.0	17.5	14.9	3.8	10.2
福島(n=495)	45.7	72.9	62.8	47.7	40.4	16.6	12.7	6.9	7.1
茨城(n=616)	45.5	70.0	67.0	45.5	35.6	14.4	16.7	3.9	7.1
栃木(n=486)	51.6	67.5	77.0	53.7	45.7	23.3	19.5	13.8	9.1
群馬(n=448)	36.6	74.6	66.7	51.3	44.9	8.3	7.1	6.5	15.2
埼玉(n=1,152)	45.2	73.4	68.1	49.5	36.4	16.5	14.5	9.2	7.7
千葉(n=779)	38.3	63.3	66.5	42.1	32.1	16.7	14.1	7.4	9.2
東京(n=1,619)	34.7	70.0	62.6	37.1	27.0	13.8	14.7	4.4	7.0
神奈川(n=1,040)	35.9	64.5	71.5	46.0	30.1	16.3	19.2	4.6	5.6
新潟(n=520)	35.2	61.7	69.0	28.8	23.3	14.0	16.9	7.5	5.8
富山(n=256)	33.6	71.9	59.8	39.5	34.4	8.2	9.4	10.2	10.9
石川(n=290)	41.4	64.5	69.3	44.8	31.0	15.5	15.2	3.8	4.8
福井(n=204)	32.4	61.8	62.3	25.5	22.1	6.4	11.8	6.9	5.4
山梨(n=209)	49.8	77.5	72.2	54.1	46.4	16.7	22.5	3.8	4.3
長野(n=492)	38.6	56.5	71.7	38.4	28.7	11.2	21.5	4.9	6.1
岐阜(n=605)	44.1	79.7	78.2	49.4	36.4	7.1	9.9	18.2	10.2
静岡(n=868)	47.5	55.3	66.1	49.4	37.6	19.4	10.8	8.5	7.4
愛知(n=1,227)	33.4	69.9	74.4	38.9	27.1	10.5	10.5	4.9	5.9
三重(n=396)	32.6	69.4	71.2	43.2	29.0	13.4	10.6	2.8	8.1
滋賀(n=268)	25.4	67.9	67.2	36.2	29.1	8.6	4.5	4.9	6.3
京都(n=435)	27.8	79.1	66.2	42.1	29.4	8.3	15.9	3.0	6.4
大阪(n=1,396)	41.3	64.5	67.6	48.2	35.6	13.0	7.0	5.7	6.9
兵庫(n=1,189)	38.5	69.3	68.8	41.5	28.8	10.5	8.7	5.5	8.7
奈良(n=368)	38.6	80.7	71.2	50.3	32.6	8.4	11.7	9.5	5.7
和歌山(n=242)	35.5	47.9	62.0	61.2	30.6	6.2	6.2	9.5	12.0
鳥取(n=180)	35.6	68.9	72.2	38.9	26.7	10.0	14.4	4.4	6.7
島根(n=173)	27.2	58.4	66.5	43.9	24.3	2.9	14.5	2.3	15.0
岡山(n=436)	45.4	64.9	74.5	54.1	41.5	17.0	12.4	5.7	8.3
広島(n=582)	44.3	75.1	72.0	51.4	38.8	12.4	12.0	3.6	7.0
山口(n=468)	40.6	68.8	74.4	43.6	34.2	13.2	9.4	7.5	7.9
徳島(n=147)	46.3	67.3	69.4	42.9	39.5	14.3	10.9	2.7	4.1
香川(n=200)	35.0	73.5	79.5	45.5	43.5	12.5	14.5	4.0	4.5
愛媛(n=162)	38.9	61.1	66.7	41.4	35.2	19.8	17.9	8.0	7.4
高知(n=128)	38.3	60.9	64.8	44.5	36.7	7.0	16.4	1.6	7.8
福岡(n=842)	43.0	54.9	72.4	47.1	31.6	19.0	20.2	8.4	7.2
佐賀(n=272)	47.1	52.6	56.6	39.0	30.1	13.2	18.8	5.1	12.5
長崎(n=430)	34.4	57.2	60.9	40.2	33.0	11.6	18.4	2.3	7.0
熊本(n=552)	54.5	69.7	76.1	47.3	42.4	16.8	15.9	10.0	7.6
大分(n=152)	36.2	47.4	54.6	33.6	26.3	15.8	11.2	4.6	19.7
宮崎(n=415)	36.9	57.6	59.8	32.8	27.5	15.2	19.5	3.1	11.3
鹿児島(n=601)	56.7	72.5	61.2	57.6	51.4	22.5	10.6	10.8	3.5
沖縄(n=441)	49.9	66.4	63.3	44.2	39.2	15.0	31.7	13.2	12.7
全国(n=24,252)	40.5	67.2	68.3	44.9	34.3	14.1	13.9	6.5	7.7

D-4 情報提供を行う際の情報源は何ですか（複数回答可）。

	1. 国・自治体・国立感染症研究所等の公的なホームページ	2. 都道府県薬剤師会への問い合わせ	3. 病院・診療所等の医療機関のホームページ	4. 民間(企業)のホームページ	5. まとめサイト	6. 新聞・テレビ・ラジオ	7. 論文・書籍	8. その他
北海道 (n=603)	70.1	22.7	10.8	14.9	6.5	19.6	23.9	20.9
青森 (n=370)	87.6	26.5	17.3	16.2	6.8	24.3	24.1	16.2
岩手 (n=417)	82.3	35.7	14.9	11.5	4.1	21.1	17.7	16.5
宮城 (n=505)	78.0	30.3	14.9	16.0	7.9	25.1	18.6	17.2
秋田 (n=334)	89.2	20.7	10.5	15.3	6.0	13.8	18.9	12.6
山形 (n=318)	78.9	27.4	18.2	23.9	9.4	24.5	26.1	17.3
福島 (n=492)	82.5	30.7	14.6	13.4	7.3	22.0	19.3	14.8
茨城 (n=658)	82.8	29.2	9.3	22.2	7.3	20.4	22.3	13.1
栃木 (n=496)	80.4	35.3	13.7	18.8	5.8	28.8	20.4	21.4
群馬 (n=469)	77.0	40.1	12.8	16.0	8.1	25.8	13.4	20.3
埼玉 (n=1,205)	77.2	35.2	14.9	17.4	7.9	24.4	22.3	15.9
千葉 (n=824)	81.6	26.1	14.8	19.7	5.8	18.2	21.0	17.7
東京 (n=1,666)	80.6	27.3	15.2	17.2	8.2	20.0	21.0	16.6
神奈川 (n=1,077)	82.1	28.8	12.5	19.1	8.3	16.1	19.1	15.7
新潟 (n=553)	82.3	27.8	14.3	19.7	9.9	20.4	15.7	12.5
富山 (n=258)	81.4	29.5	12.0	18.2	8.9	23.3	10.1	16.7
石川 (n=299)	83.9	25.4	12.4	24.7	6.7	18.1	17.7	13.7
福井 (n=232)	76.7	42.2	6.5	16.8	6.0	17.7	8.2	4.7
山梨 (n=210)	87.1	32.9	9.5	20.0	11.4	11.4	24.8	15.2
長野 (n=510)	81.2	46.1	11.4	16.9	7.1	13.7	12.7	11.6
岐阜 (n=600)	83.0	38.0	14.7	19.3	7.2	26.3	23.8	16.8
静岡 (n=883)	80.1	29.1	11.1	16.4	8.0	15.1	18.5	15.2
愛知 (n=1,271)	78.3	31.8	12.4	20.2	6.5	22.3	15.1	16.4
三重 (n=430)	75.3	40.7	7.0	14.0	5.3	15.3	20.5	8.8
滋賀 (n=277)	80.9	25.3	15.2	16.2	7.6	19.9	12.6	15.2
京都 (n=461)	82.4	31.2	12.4	14.1	8.2	17.6	19.5	14.1
大阪 (n=1,474)	76.8	40.2	13.8	16.5	7.7	19.2	17.8	15.5
兵庫 (n=1,302)	83.6	35.5	10.6	16.7	6.1	13.7	13.9	14.2
奈良 (n=379)	78.4	31.4	12.1	14.8	3.2	25.1	20.6	12.1
和歌山 (n=252)	75.8	42.9	8.7	18.3	4.4	9.5	16.7	18.7
鳥取 (n=177)	85.9	22.6	16.4	16.4	9.6	18.6	18.1	12.4
島根 (n=170)	83.5	24.1	12.4	18.8	5.3	9.4	9.4	16.5
岡山 (n=432)	80.8	45.1	12.5	18.5	6.3	8.1	19.9	18.3
広島 (n=610)	77.5	39.3	11.1	15.2	8.4	21.5	13.0	17.9
山口 (n=481)	75.7	40.1	11.6	18.5	7.1	12.9	23.9	17.0
徳島 (n=159)	89.3	17.0	12.6	25.8	5.7	20.1	27.0	6.3
香川 (n=209)	82.8	36.4	15.3	7.2	4.3	22.0	17.7	21.5
愛媛 (n=173)	80.3	25.4	17.9	17.3	11.6	23.7	16.2	16.8
高知 (n=134)	80.6	30.6	7.5	6.0	11.9	11.9	9.7	15.7
福岡 (n=888)	78.9	40.8	11.4	14.0	7.5	14.5	13.0	16.4
佐賀 (n=267)	70.4	49.4	13.9	15.4	6.7	18.0	17.6	12.4
長崎 (n=447)	78.1	28.0	14.3	11.9	6.0	15.2	20.4	12.1
熊本 (n=563)	85.8	34.8	10.3	16.2	8.2	21.7	24.5	10.7
大分 (n=178)	66.9	32.0	10.1	16.9	5.1	16.3	27.5	16.9
宮崎 (n=439)	77.9	28.7	12.1	10.5	6.6	13.0	15.7	19.1
鹿児島 (n=599)	78.6	34.9	13.4	16.0	9.8	26.7	19.2	12.5
沖縄 (n=457)	79.9	59.5	11.6	9.8	7.4	18.2	19.0	10.9
全国 (n=25,208)	80.0	33.5	12.8	16.8	7.3	19.2	18.6	15.4